

Revisión por la Dirección

Sistema de Gestión de la Calidad

ISO 9001:2015

Septiembre-diciembre 2020



- a) Bienvenida
- b) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas.
- c) Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al sistema de gestión del sistema de calidad.
- d) Información sobre el desempeño y la eficacia del sistema de gestión de la calidad que incluye las tendencias de:

1. Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes.

1.1 Estudiantes

1.2 Colaboradores

1.3 Padres de Familia

1.4 Egresados



2. El grado en que se han logrado los objetivos de calidad.
 3. Desempeño de los procesos y conformidad de los productos y servicios.
 4. No conformidades y acciones correctivas
 5. Resultados de las auditorías
 6. Desempeño de los proveedores externos
- d) Adecuación de recursos
1. Recursos Humanos
 2. Infraestructura
 3. Financieros
- e) Eficacia de las acciones tomadas para abordar los riesgos y las oportunidades.
- f) Oportunidades de mejora



Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas.



Acuerdo No.



Acuerdo No.

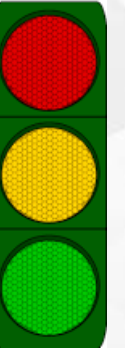


Acuerdo No.

a) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas

Sistema de Gestión de Calidad

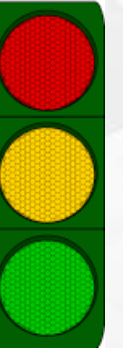
Acuerdo	Acuerdo	Área	Estatus	Observaciones
SGC/03/20/01	El coordinador del sistema de gestión de la calidad convocara a reunión de revisión del contexto de la organización en la primera semana del mes de diciembre de 2020	Coordinación del SGC/alta dirección	Concluido	Se llevo acabo reunión de revisión de contexto de la organización por parte de la alta dirección el día 17 de diciembre de 2020



a) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas

COORDINADOR DEL SGC

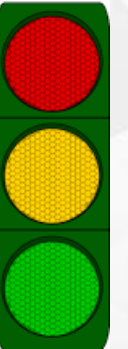
Acuerdo	Acuerdo	Área	Estatus	Observaciones
SGC/03/20/03	Solicitar la implementación del buzón de quejas y sugerencias en la página de la UTVM	Coordinador SGC/Mtro. Oscar Flores Candanedo	Realizado	Ya esta disponible el servicio de intranet que incluye el buzón de quejas



a) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas

Servicios complementarios

Acuerdo	Acuerdo	Área	Estatus	Observaciones
SGC/03/20/02	La evaluación de servicios complementarios del cuatrimestre septiembre-diciembre 2020 se realizará por formulario google.	Servicios complementarios	Realizado	



Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al sistema de gestión del sistema de calidad



Partes Interesadas

- I. Estudiante
- II. Personal Docente y Administrativo
- III. Padre de Familia
- IV. Proveedores
- V. Empleadores
- VI. Dependencias Gubernamentales
- VII. Sociedad
- VIII. Egresado titulado
- IX. CGUTyP
- X. Instituciones educativas públicas y privadas

Procesos (Alcance del SGC)

- 1. Diseño de programas educativos
- 2. Proceso de enseñanza y aprendizaje
- 3. Vinculación y servicios tecnológicos
- 4. Servicios complementarios
- 5. Gestión de recursos
- 6. Capacitación y desarrollo del personal
- 7. Liderazgo
- 8. Planeación
- 9. Mejora continua

Cuestiones pertinentes al SGC	Aspecto interno o externo (I/E)	Elemento FODA	Dimensión 5M o PEST	PI	Alineación con el alcance del SGC, procesos (P) y subproceso (S)	Riesgo u oportunidad (R/O)	Descripción del riesgo u oportunidad	Observaciones
-------------------------------	---------------------------------	---------------	------------------------	----	--	-------------------------------	--------------------------------------	---------------

5M: Mano de Obra (MO), Método de Trabajo (MT), Medio Ambiente (MA), Materia Prima o Insumos (MP), Maquina y Equipo (ME).
 PEST: Político (P), Económico (E), Social (S) y Tecnológico (T)

Desarrollo y provisión de los servicios educativos para los Programas de Técnico Superior Universitario, Ingeniería Técnica, Licenciaturas/Ingenierías en modalidad presencial, Educación Continua y Servicios Tecnológicos



b) Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al SGC

El 17 de diciembre de 2020 se llevo acabo la reunión de revisión del contexto de la organización, en donde se analizaron las 44 cuestiones pertinentes decretadas en la versión de anterior y de acuerdo al consenso de los participantes se modificaron 14 de ellas, se elimino 1 y se agrego otro.



b) Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al SGC

Cuestiones pertinentes al SGC	Aspecto interno o externo (I/E)	Elemento FODA	Dimensión	PI	Alineación con el alcance del SGC, procesos (P) y subproceso (S)	Riesgo u oportunidad (R/O)	Descripción del riesgo u oportunidad	Observaciones
El 84 % de los FTC no cuentan con estudios de Doctorado.	I	D	MO	II	P:Capacitación y desarrollo del personal (FP)	O	Ampliar la cobertura de FTC con estudios de Doctorado.	Se actualizo
El 75 % de FTC tiene estudios de maestría.	I	D	MO	II	P:Capacitación y desarrollo del personal (FP)	O	Impulsar la obtención de grados de maestría en los FTC que aún no lo tienen.	Se actualizo
Nula participación en estadías de estudiantes de manera presencial en empresas	E	D	ME	I,II	P:Proceso de enseñanza y aprendizaje (PAA)	R	Limitaciones en adquisición de experiencia laboral	se incorporó este
Existencia del 37 % de programas educativos de Ingeniería y Licenciatura acreditados.	I	D	MT	II	P:Todos los procesos excepto liderazgo y mejora continua	R	Falta de reconocimiento de la calidad en el proceso académico conforme al marco de referencia de los organismos acreditadores.	Se actualizo
En la región se requiere capacitación y asesoramiento técnico para aumentar el aprovechamiento de los recursos naturales	E	O	P, E, S, T	VII, I,II	P:Vinculación y servicios tecnológicos (IE, ST)	O	Aprovechar los recursos naturales de la región para obtener materia prima a bajo costo, promover el emprendedurismo y el desarrollo laboral sustentable	Se modifiko
Ausencia de oferta de servicios educativos de posgrado.	E	A	P	II	P:Diseño de programas educativos (DIS), Planeación (PL)	R	Menor cobertura educativa, Mayor oferta laboral, Reconocimiento de calidad educativa en posgrado	Se modifiko
Aprovechamiento de la ubicación geográfica de la Universidad.	E	O	P, E, S, T	I,II	P:Vinculación y Servicios Tecnológicos (PDI)	O	Atender la demanda de servicios de las comunidades más alejadas en la zona de influencia	Paso de ser riesgo a ser oportunidad
Suspensión de actividades presenciales por contingencia sanitaria	E	A	ME	I,II	Todos los procesos	R	Disminución de matrícula por no contar con las herramientas Incumplimiento de los planes y programas de estudios.	Se agregó este

Información sobre el desempeño y la eficacia del sistema de gestión de la calidad que incluye las tendencias



Servicios Complementarios

Septiembre-diciembre 2020

Por motivo de la suspensión de actividades por pandemia, en este periodo la evaluación de servicios complementario se realizo por medio de formulario Google.

	Servicio	Estatus
1	Dpto. Servicios Escolares	Realiza evaluación
2	Dpto. Servicios Bibliotecarios	Realiza evaluación
3	Laboratorios de Informática	No realiza evaluación
4	Dpto. Servicios Médicos	Realiza evaluación
5	Caja	No realiza evaluación
6	Dpto. Servicios Estudiantiles (becas)	Realiza evaluación
7	Dpto. Actividades Culturales y deportivas	No realiza evaluación
8	Dpto. Apoyo psicopedagógico	Realiza evaluación
9	Programa de Emprendedores	Realiza evaluación
10	Dpto. Mantenimiento	No realiza evaluación

Servicios Complementarios

Evaluación de servicios complementarios septiembre-diciembre 2020

	Servicio	Muestra establecida	Muestra Obtenida	Meta establecida	Meta Obtenida
1	Dpto. Servicios Escolares	73	73	88	91.1
2	Dpto. Servicios Bibliotecarios	81	81	80	97
3	Laboratorios de Informática	-	-	-	-
4	Dpto. Servicios Médicos	14	14	77	77.14
5	Caja	-	-	-	-
6	Dpto. Servicios Estudiantiles (becas)	20	31	87.5	89
7	Dpto. Actividades Culturales y deportivas	-	-	-	-
8	Dpto. Apoyo psicopedagógico	30	30	87.5	73.3
9	Programa de Emprendedores	353	353	100	100
10	Dpto. Mantenimiento	-	-	-	-
	Promedio				86.6 %

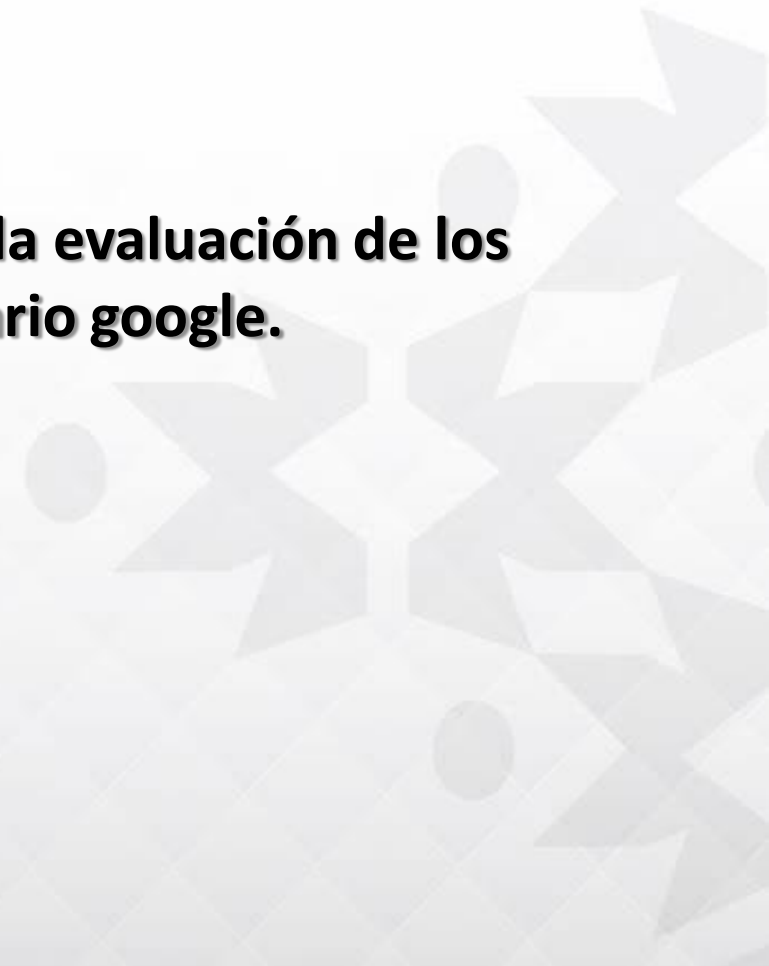


El único servicio complementario que no alcanzó la meta fue el de apoyo psicopedagógico

Todos los servicios alcanzaron la muestra establecida

Servicios Complementarios

Para el cuatrimestre enero-abril 2021 se sigue realizando la evaluación de los servicios complementarios por medio de formulario google.

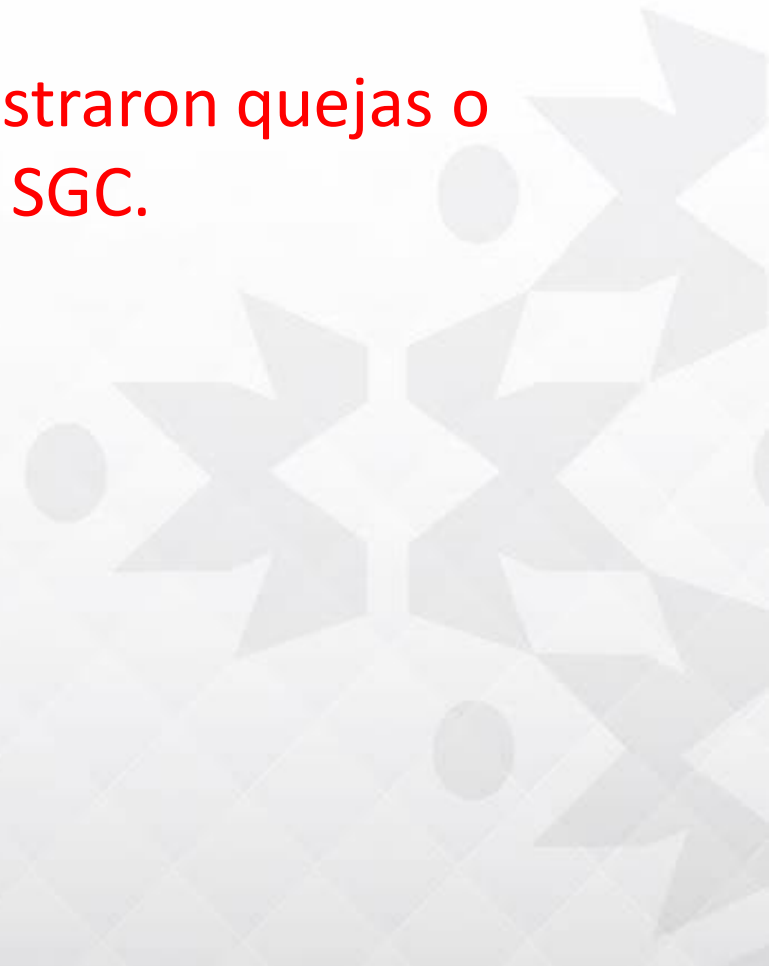


Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes



1.1 Estudiantes

Para el periodo septiembre-diciembre 2020 no se registraron quejas o sugerencias por parte de estudiantes en el buzón del SGC.



Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes



1.1 Personal

Para el periodo septiembre-diciembre 2020 no se registraron quejas o sugerencias por parte de colaboradores en el buzón del SGC.



Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

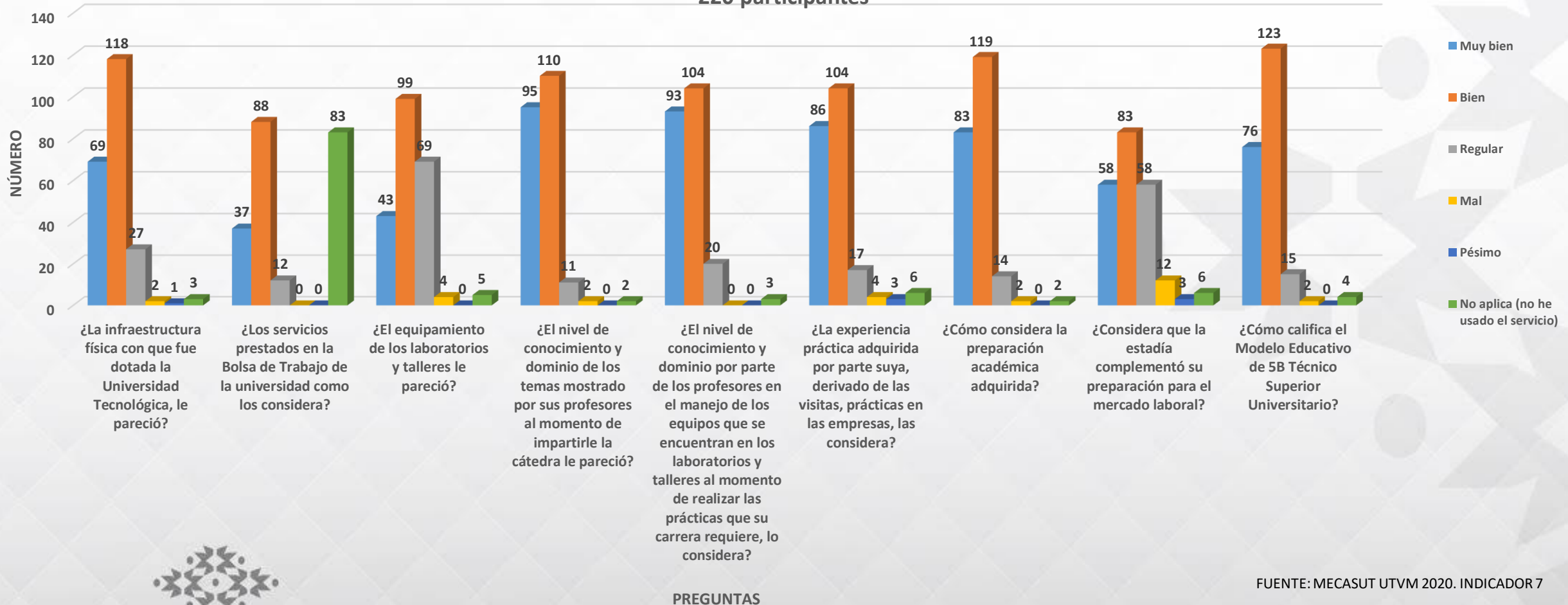
I.3 Padres de familia

PERÍODO DE SEPTIEMBRE- DICIEMBRE 2020

Programa Educativo	Cuatrimestre Sep-Dic-2020	
	Aplicó Encuesta	No. Encuestados
PROCAL	No	
AyEP	S/D	
T I C's	No	0
Turismo	Si	25
Gastronomía	Si	65
Mecánica	Sí	51
Energías Renovables	S/D	
Mecatrónica	S/D	

Opinión de egresados de Técnico Superior Universitario Acerca de la atención, servicios y preparación académica que recibieron

Total institucional: 8.34
 Generación: septiembre 2018 - agosto 2020
 220 participantes



Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

I.4 Egresados

Opinión de egresados de Ingeniería y Licenciatura

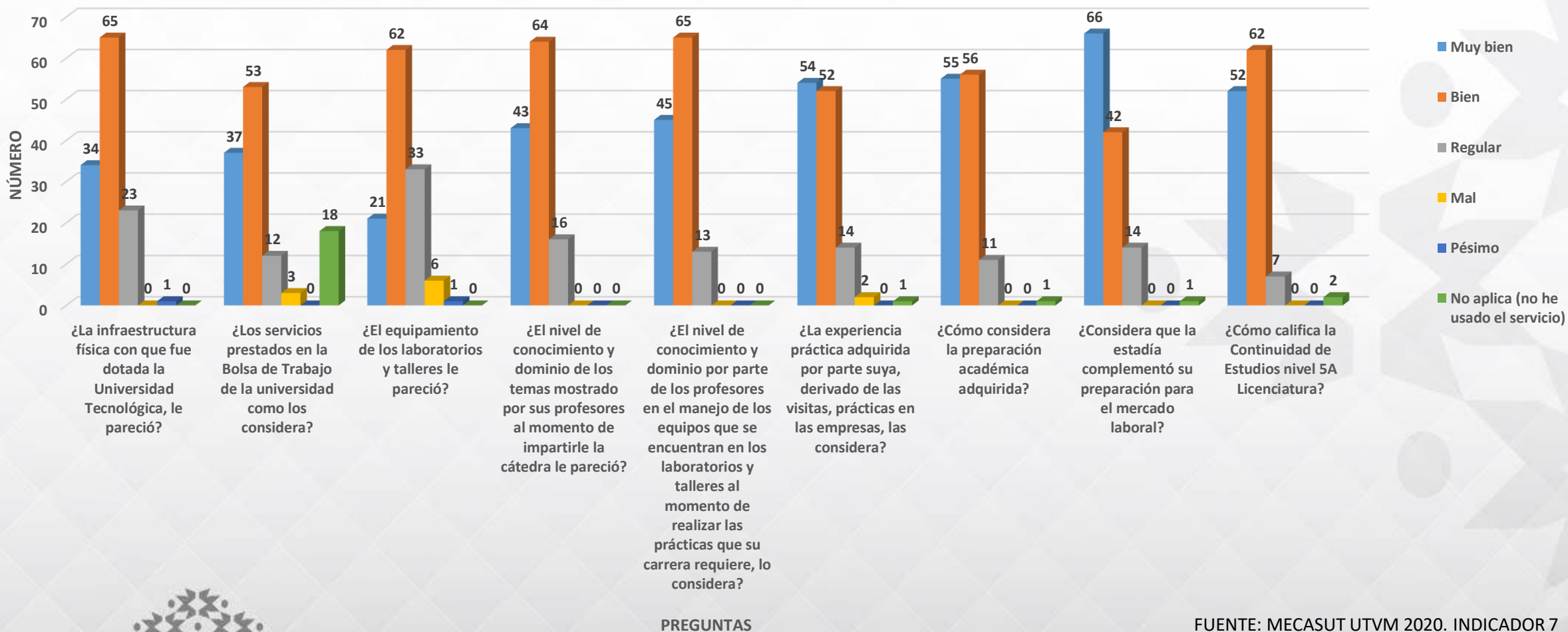
Acerca de la atención, servicios y preparación académica que recibieron



Total institucional: 8.44

Generación: septiembre 2018 - abril 2020

123 participantes

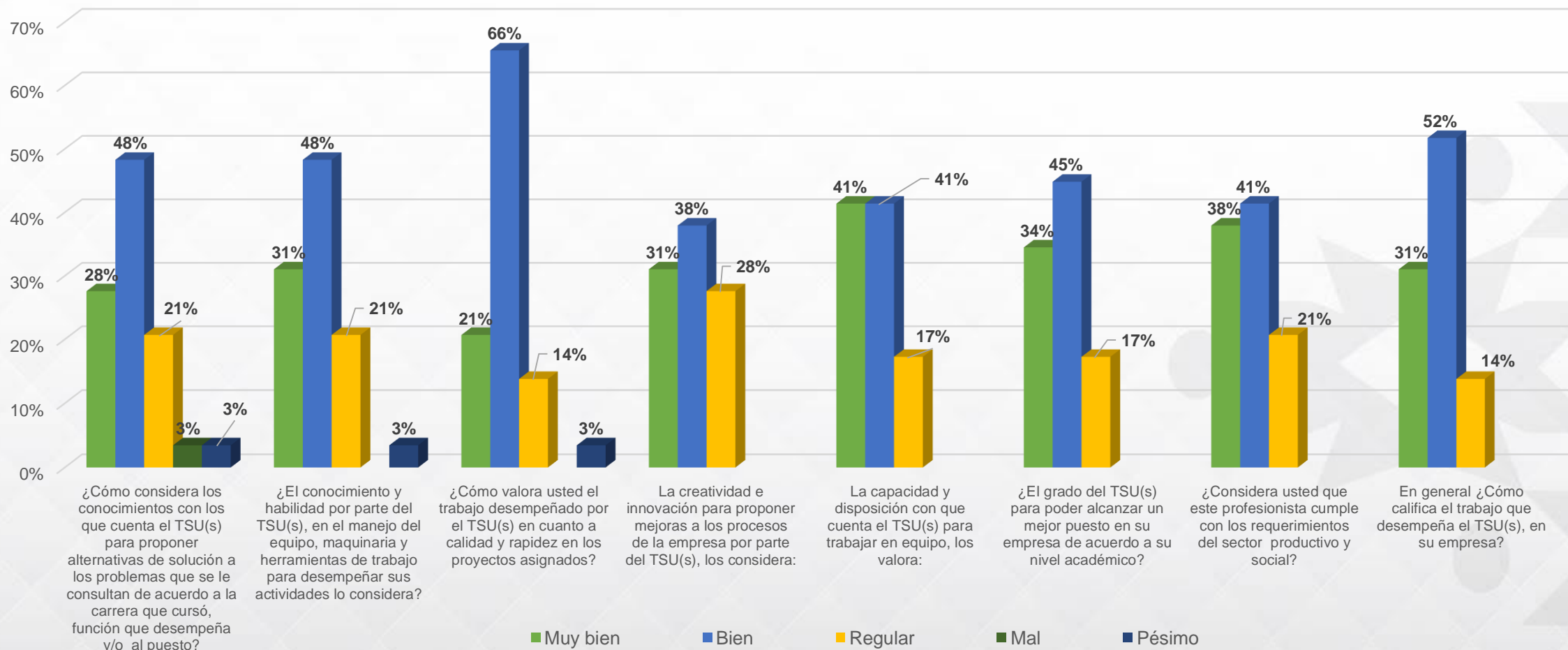


Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

I.4 Egresados

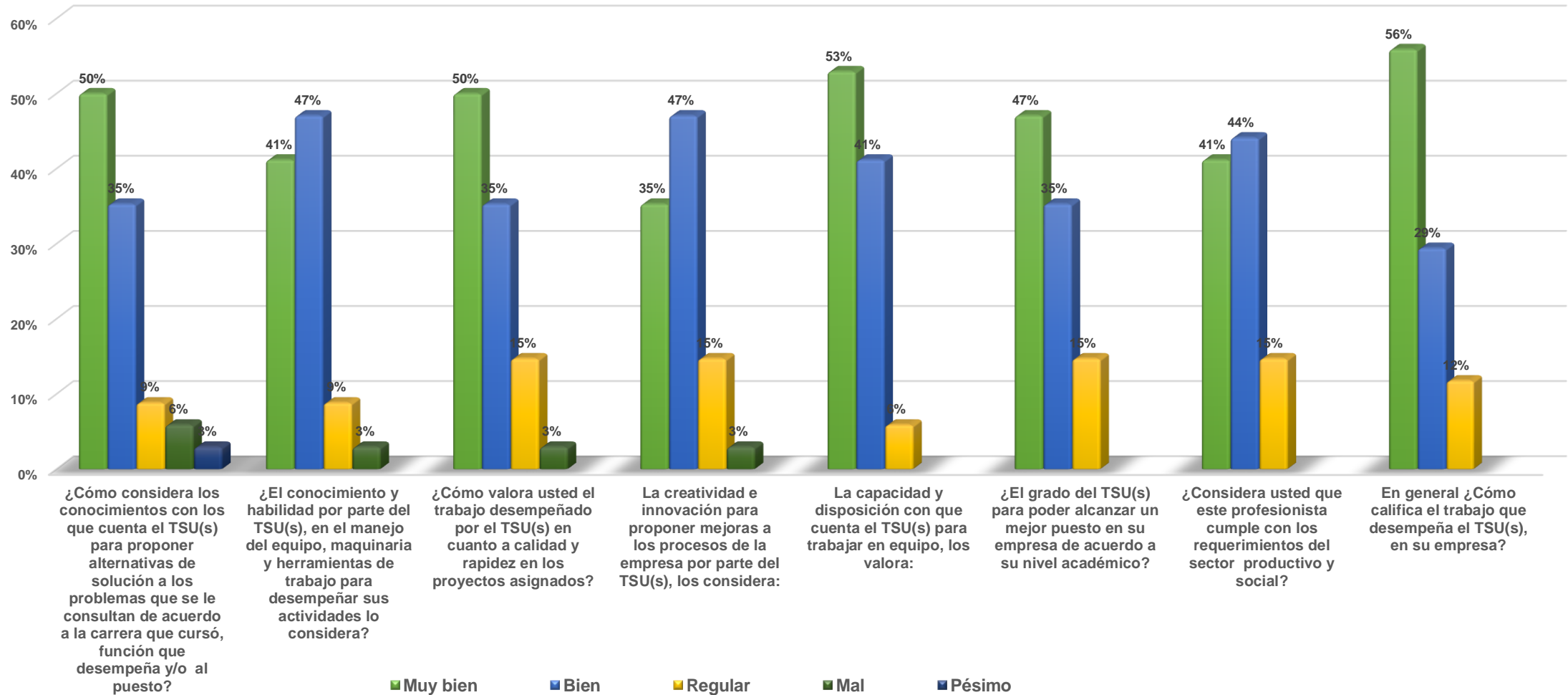
Porcentaje de opinión de **empleadores de T.S.U. 2020.**

Total Institución: 8.2
 base 10

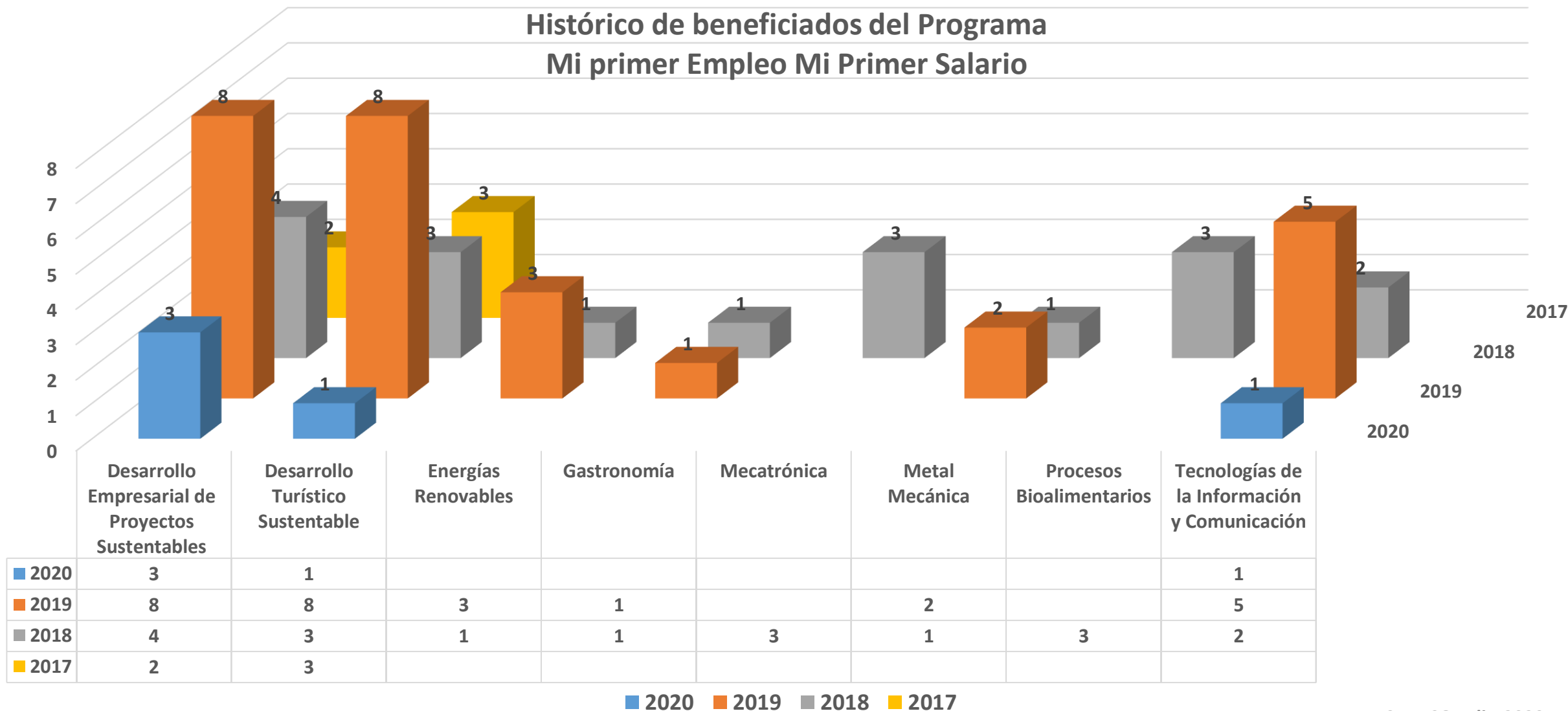


Porcentaje de opinión de empleadores de Licenciatura 2020.

Total institucional 8.6
 base 10



Histórico de beneficiados del Programa
Mi primer Empleo Mi Primer Salario



Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

I.4 Egresados

Año	Número de beneficiarios	Monto individual	Subtotal
2017	5	\$24,000.00	\$120,000.00
2018	18	\$24,000.00	\$432,000.00
2019	27	\$24,000.00	\$648,000.00
2020	5	\$24,000.00	\$120,000.00
Total			\$1,320,000.00

Fuente: SEDECO Julio 2020.

Nota: La beca tiene una duración de seis meses y en cada uno recibe \$ 4,000.00.



I.4 Egresados

ACEPTADAS EN EL PROGRAMA DE INCORPORACIÓN DE MUJERES INDÍGENAS EN PROGRAMAS DE POSGRADO DE CITNOVA

Inicio de preparación en enero 2021
 Durante 6 meses

Maribel Bravo Tavera

Ing. en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables

Yessica Rómulo Pérez

Ing. en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables

Miriam Huzache Santos

Ing. en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables

Anel Reyes Ángeles

Ing. en Energías Renovables

Ana Aldama Morales

Ing. en Tecnologías de la Información y Comunicación

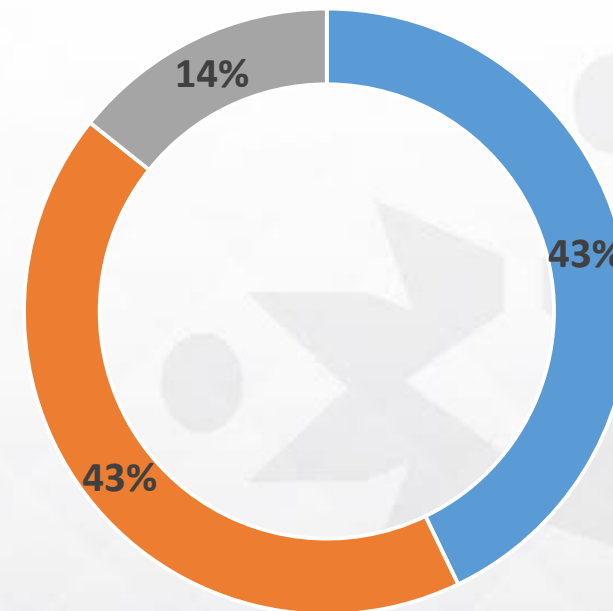
Ana Lilia Flor Ríos

Ing. en Tecnologías de la Información y Comunicación

Olivia Ventura Quezada

Ing. en Tecnologías de la Información y Comunicación

Porcentaje de egresadas participantes por Programa Educativo



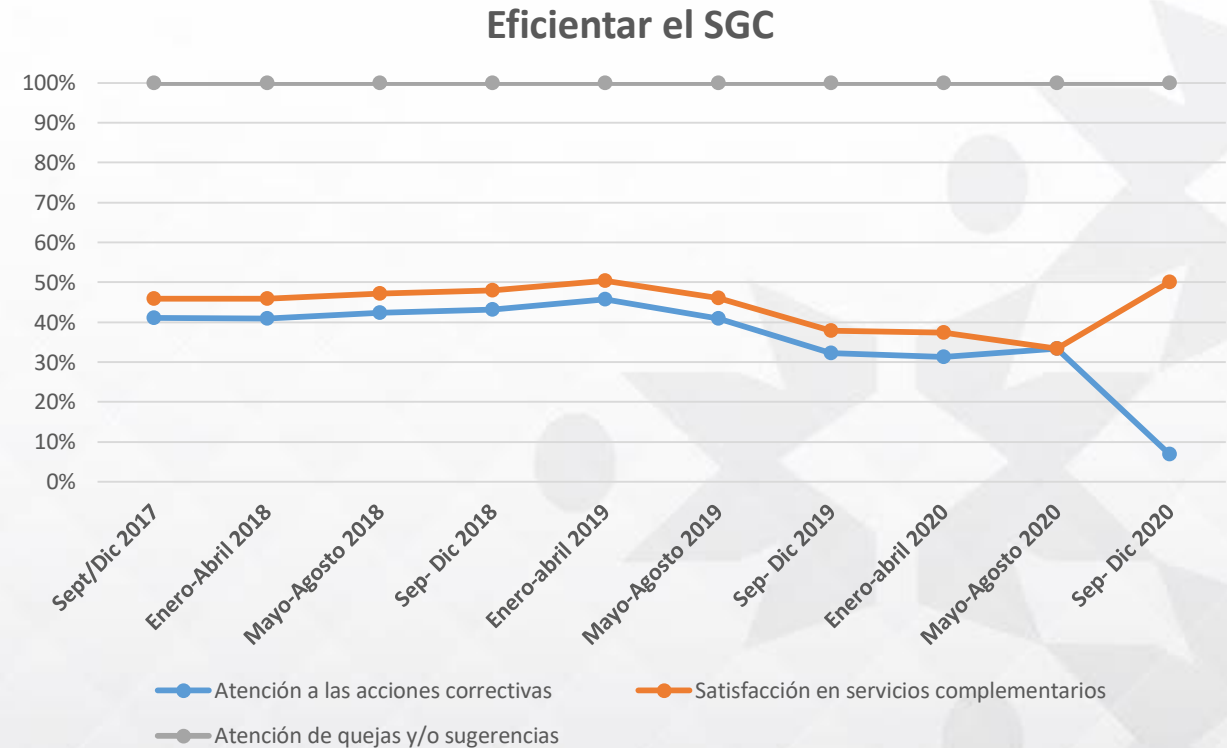
- 3: Ing. en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables
- 3: Ing. en Tecnologías de la Información y Comunicación
- 1: Ing. en Energías Renovables

Fuente. CITNOVA Noviembre 2020.

2. Grado en que se han logrado los objetivos de la calidad

2.1 Eficientar el sistema de gestión de calidad

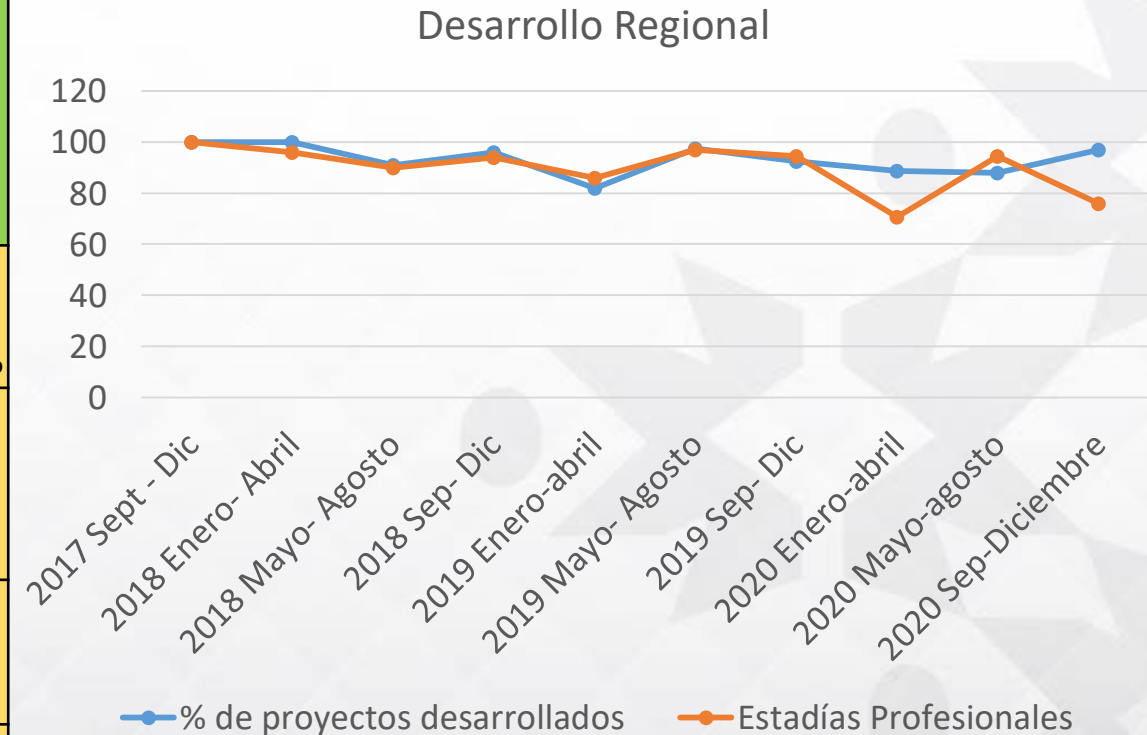
Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Sept/Dic 2017	Enero-Abril 2018	Mayo-Agosto 2018	Sep- Dic 2018	Enero-abril 2019	Mayo-Agosto 2019	Sep- Dic 2019	Enero-abril 2020	Mayo-Agosto 2020	Sep- Dic 2020	Meta
Eficacia	Atención a las acciones correctivas	76.04	75.6	80%	83%	92%	76%	52%	50%	50%	14%	80%
Eficacia	Desempeño del auditor	S/D	96.9	87	N/A	9.6	S/D	S/D	86 %	86%	86 %	85%
Eficiencia	Satisfacción en servicios complementarios	9	9.07	9.09	9.4	9.3	9.6	9.13	9.82	N/A	8.6	9
Efectividad	Atención de quejas y/o sugerencias	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100%
Pertinencia	Mejora del SGC	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3



2. Grado en que se han logrado los objetivos de la calidad

2.2 Contribuir al desarrollo regional a través de los servicios educativos y tecnológicos

Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Sept - Dic 2017	Enero- Abril 2018	Mayo- Agosto 2018	Sep- Dic 2018	Enero-abril 2019	Mayo- Agosto 2019	Sep- Dic 2019	Enero-abril 2020	Mayo-agosto 2020	Sep-Dic 2020	Meta
Eficacia	% de proyectos desarrollados	100	100	91	96	82	97.5	92.5	88.75	88	97	90 %
Eficiencia	Atención a convocatorias y solicitudes externas	2	1.3	1.8	4	15	15	2	2.75	2.2	1	2
Efectividad	Servicio Comunitario (anual)	8	8	9	18	2	0	20.6	11.2	0	26	10
Eficacia	Estadías Profesionales	100	96	90	94	86	97	94.5	70.75	94.4	76	90 %
Efectividad	Proyectos Incubados (anual)	10	4	7	10		S/D	2	10	12	0	10

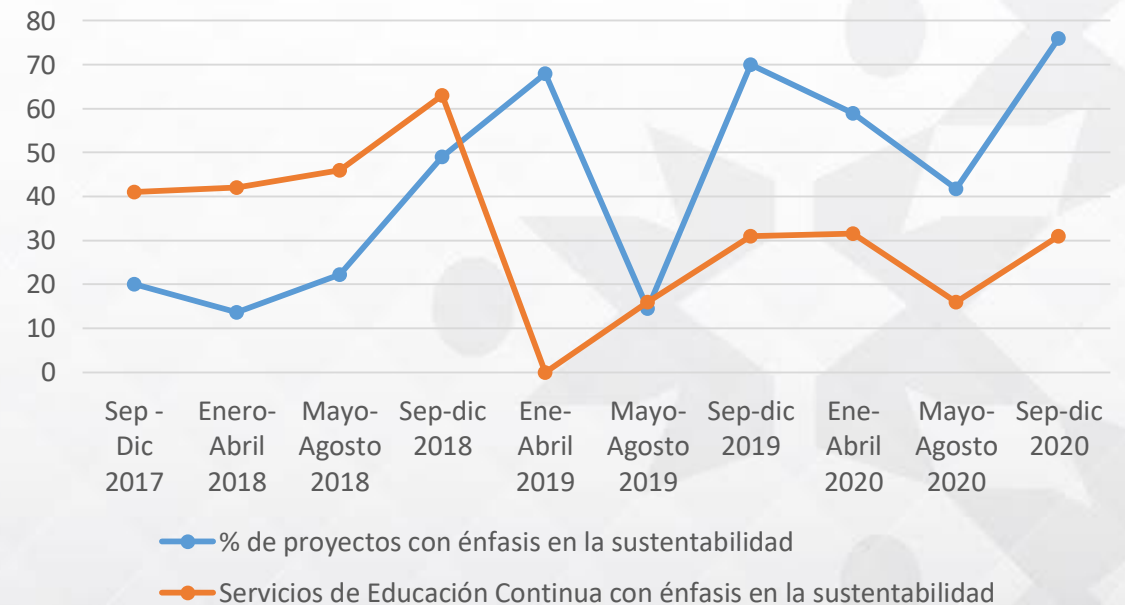


2. Grado en que se han logrado los objetivos de la calidad

2.3 Contribuir al desarrollo sustentable

Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Sep - Dic 2017	Enero- Abril 2018	Mayo- Agosto 2018	Sep-dic 2018	Ene- Abril 2019	Mayo- Agosto 2019	Sep-dic 2019	Ene- Abril 2020	Mayo- Agosto 2020	Sep-dic 2020	Meta
Pertinencia	% de proyectos con énfasis en la sustentabilidad	20	13.6	22.2	49	68	14.50	70	59	41.8	76	30%
Eficacia	Manejo responsable de residuos	50	30	37	71	90	95	S/D	47.6	13	5	50
Eficiencia	Ahorro de recurso hídrico	13.13	16.97	26.73	14	25.2	23.34	13.9	24.68	1.6	0.59	10
Eficiencia	Ahorro de energía eléctrica	34.43	40.79	66.4	35	44.5	58.9	39.2	14.34	13.4	752	10%
Eficiencia	Racionalización y Eficiencia del Gasto	91.16	107	99.30	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	-
Efectividad	Vinculación con el sector social y productivo con énfasis en la sustentabilidad	47	44	44	48	56.1	56.17	55.5	68.07	S/D	68.0	38%
Pertinencia	Servicios Tecnológicos con énfasis en la sustentabilidad	S/D	S/D	S/D	18	95	S/D	S/D	98	S/D	98	10
Pertinencia	Servicios de Educación Continua con énfasis en la sustentabilidad	41%	42%	46%	63	S/D	16	31	31.5	16	31	45%

Contribuir al desarrollo sustentable



Acciones: se solicita a los responsables del indicador que ajusten sus metas.

3. Desempeño de los procesos y conformidad de los productos y servicios (secretaría académica)



Objetivo: Revisión y seguimiento al cumplimiento de las metas de indicadores institucionales de calidad y de proceso del SGC durante el cuatrimestre Mayo – agosto 2020.



I. INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

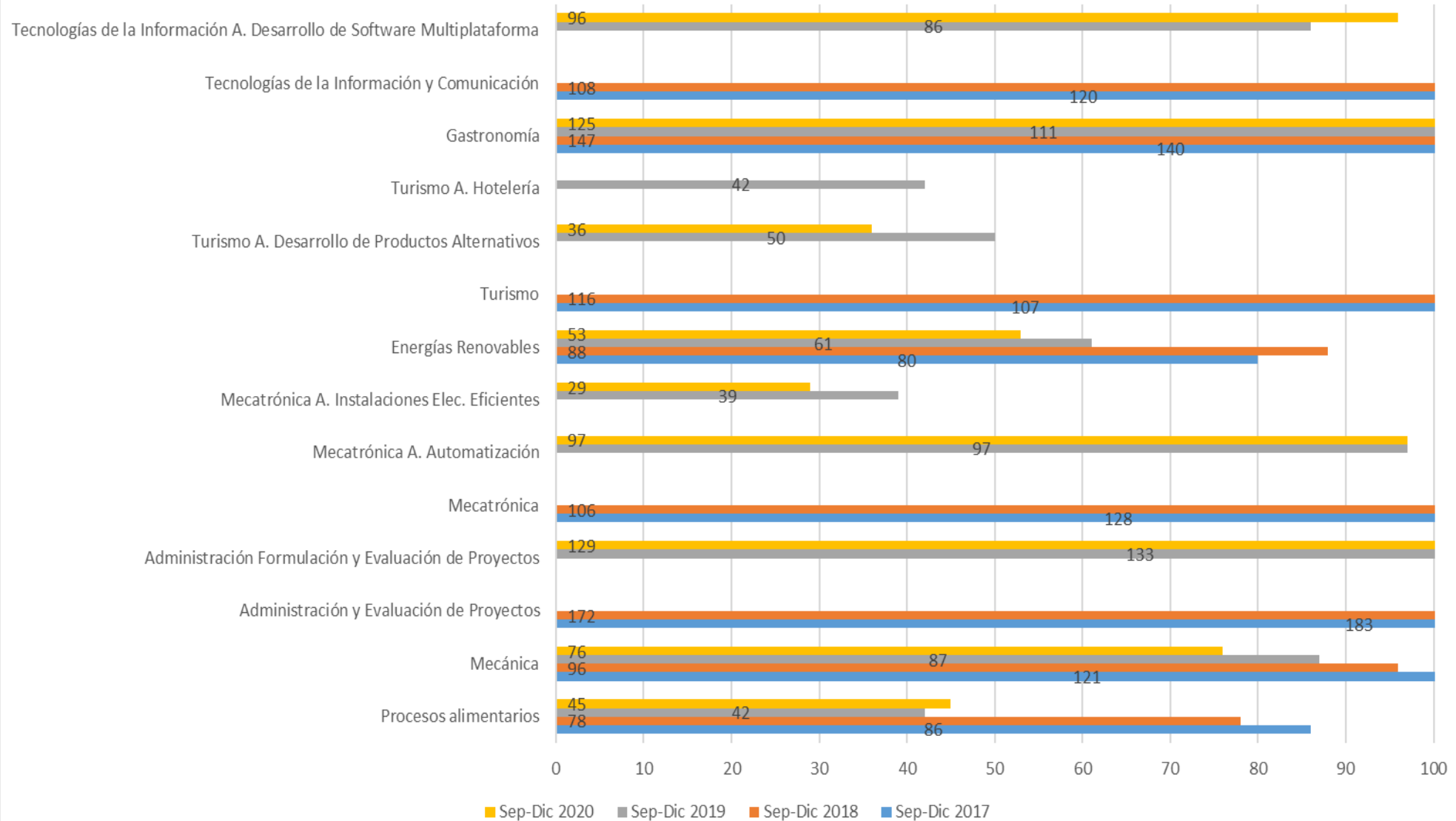
1. Ingreso.
2. Matrícula.
3. Porcentaje de alumnos acreditados.
4. Porcentaje de regularización.
5. Promedio Cuatrimestral de aprovechamiento general.
6. % de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional.
7. Promedio de egreso con cohorte generacional.
8. % de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PRODEP.



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Ingreso, nivel TSU

PE	Sep-Dic 2017	Sep-Dic 2018	Sep-Dic 2019	Sep-Dic 2020
Procesos alimentarios	86	78	42	45
Mecánica	121	96	87	76
Administración y Evaluación de Proyectos	183	172		
Administración Formulación y Evaluación de Proyectos			133	129
Mecatrónica	128	106		
Mecatrónica A. Automatización			97	97
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes			39	29
Energías Renovables	80	88	61	53
Turismo	107	116		
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos			50	36
Turismo A. Hotelería			42	
Gastronomía	140	147	111	125
Tecnologías de la Información y Comunicación	120	108		
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma			86	96



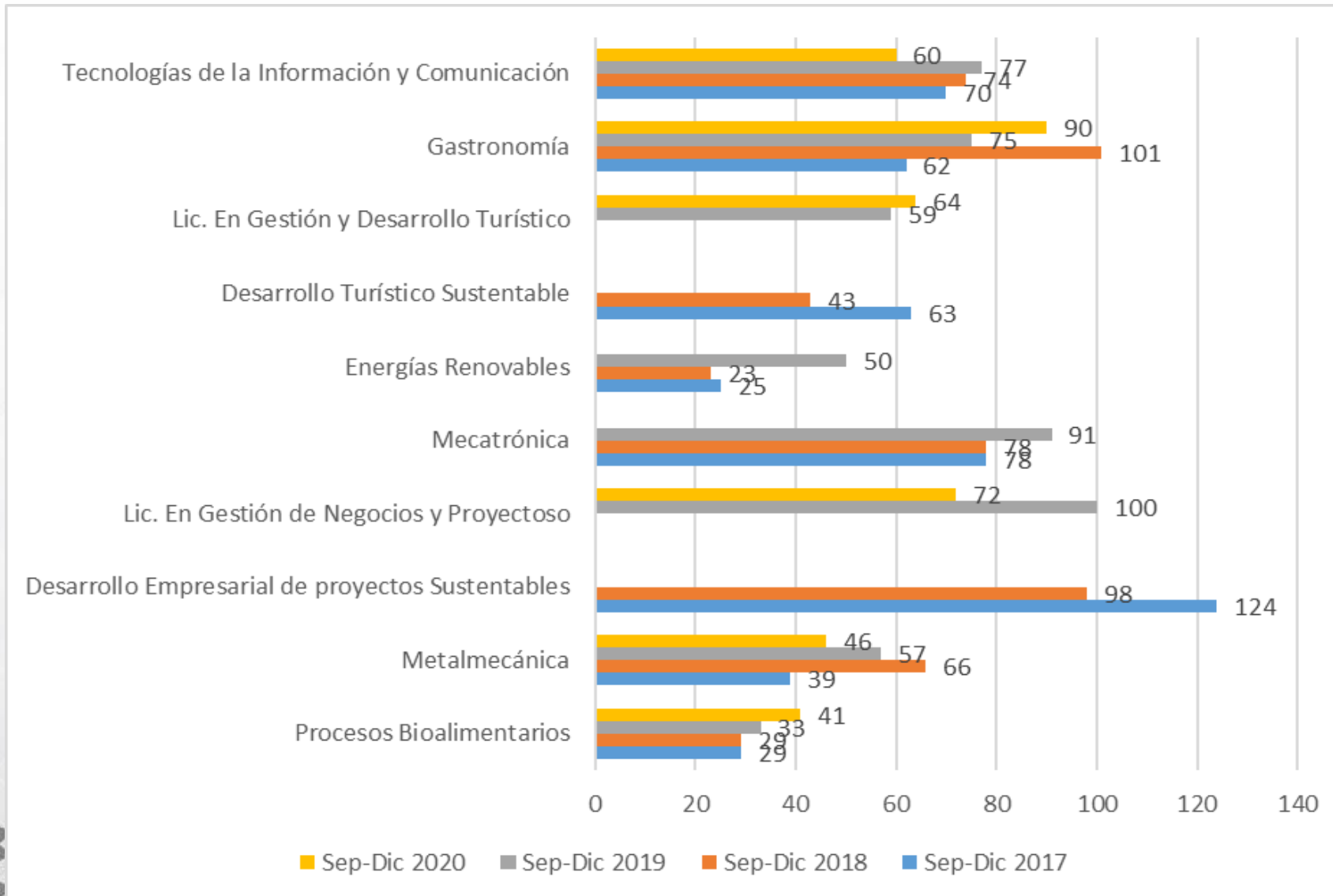
COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Ingreso, nivel Ing./Lic

PE	Sep-Dic 2017	Sep-Dic 2018	Sep-Dic 2019	Sep-Dic 2020
Procesos Bioalimentarios	29	29	33	41
Metalmecánica	39	66	57	46
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	124	98		
Gestión de Negocios y Proyectos			100	72
Mecatrónica	78	78	91	
Energías Renovables	25	23	50	
Desarrollo Turístico Sustentable	63	43		
Gestión y Desarrollo Turístico			59	64
Gastronomía	62	101	75	90
Tecnologías de la Información y Comunicación	70	74	77	60

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Ingreso, nivel Ing./Lic

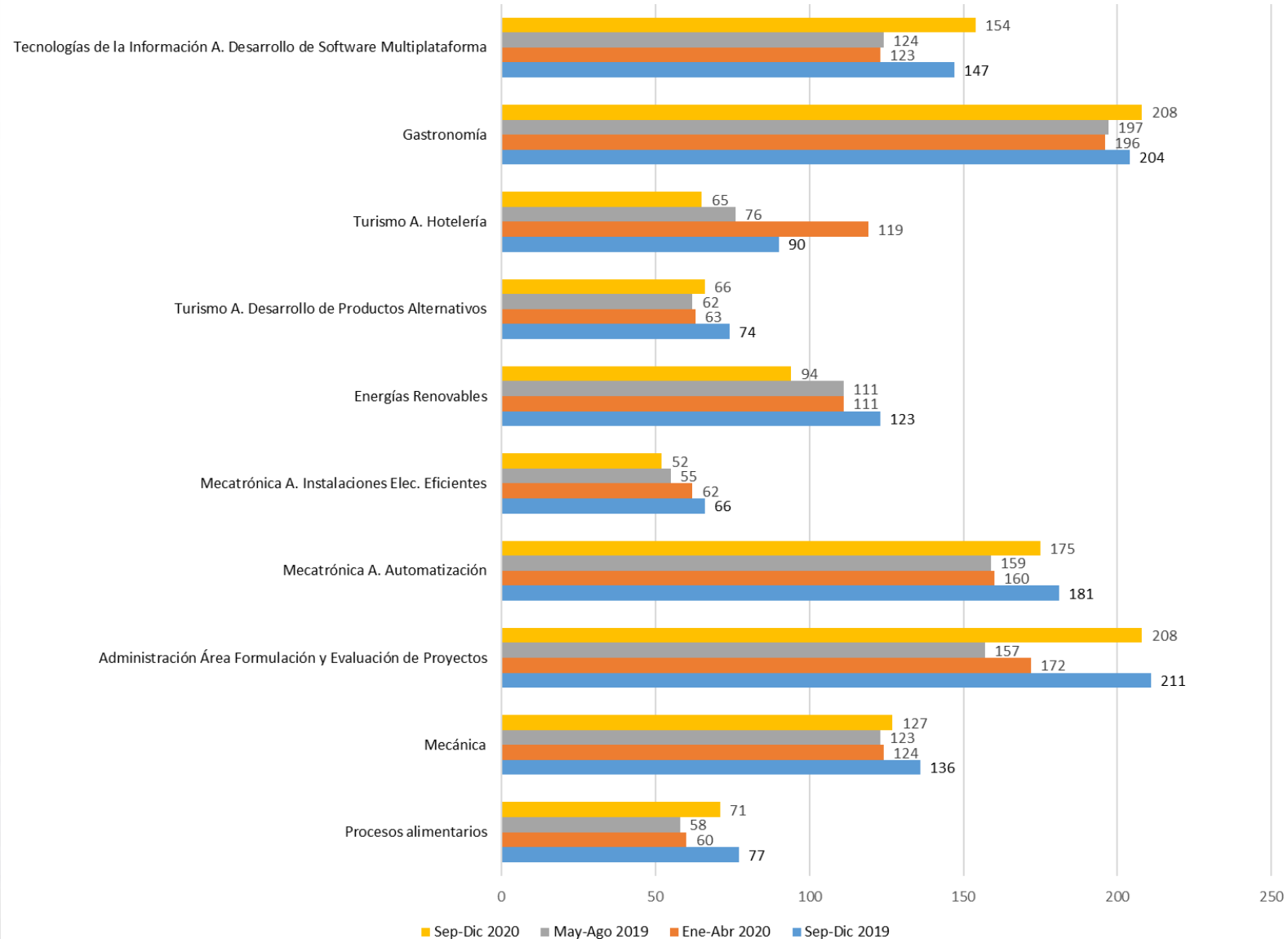


COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Matrícula, nivel TSU

PE	Sep - Dic 2019	Ene - Abr 2020	May - Ago 2020	Sep - Dic 2020
Procesos alimentarios	77	60	58	71
Mecánica	136	124	123	127
Administración Área Formulación y Evaluación de Proyectos	211	172	157	208
Mecatrónica A. Automatización	181	160	159	175
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	66	62	55	52
Energías Renovables	123	111	111	94
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	74	63	62	66
Turismo A. Hotelería	90	119	76	65
Gastronomía	204	196	197	208
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	147	123	124	154

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD Matrícula, nivel TSU



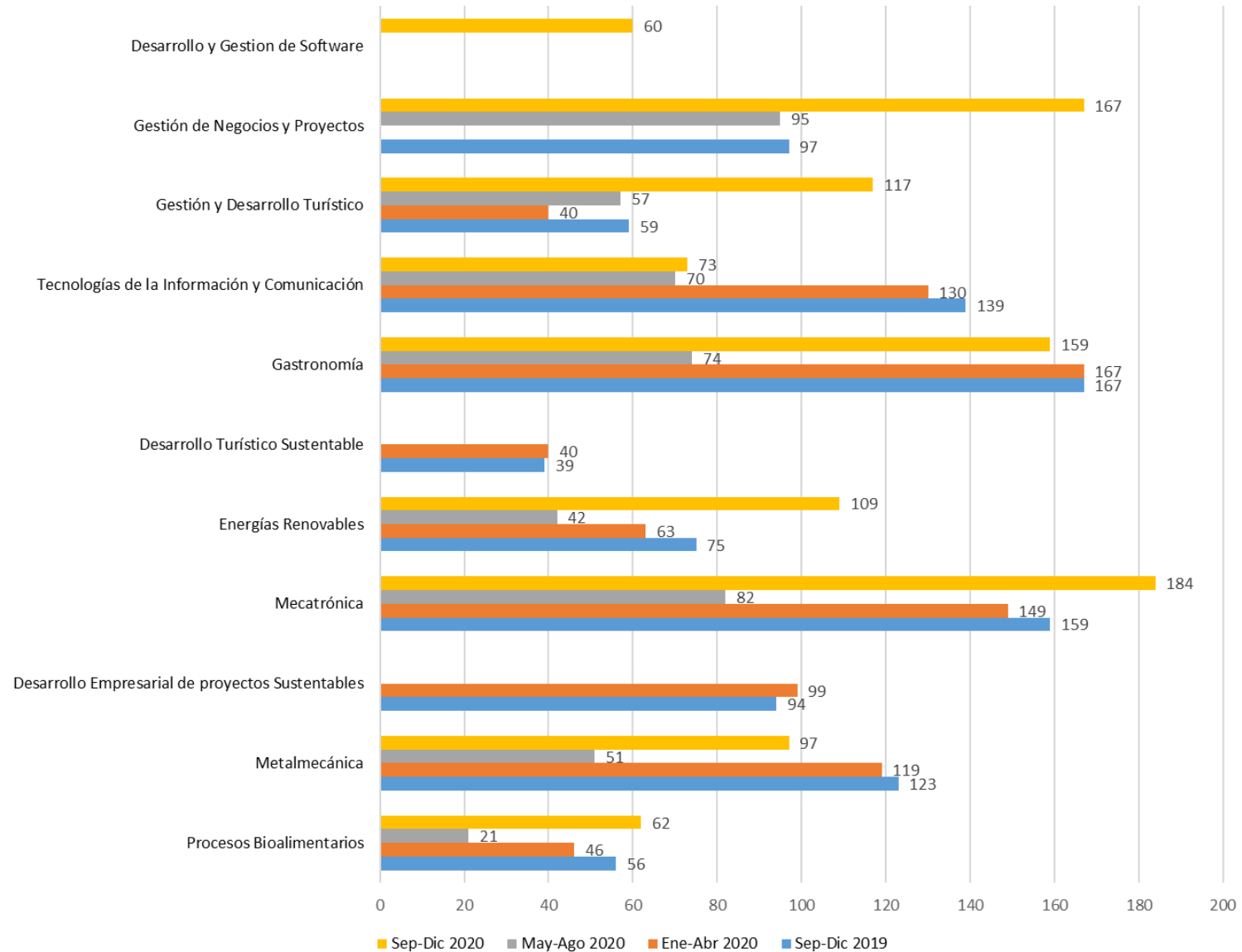
COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Matrícula, nivel Ing./Lic.

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos Bioalimentarios	56	46	21	62
Metalmecánica	123	119	51	97
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	94	99	-	-
Mecatrónica	159	149	82	184
Energías Renovables	75	63	42	109
Desarrollo Turístico Sustentable	39	40	-	-
Gastronomía	167	167	74	159
Tecnologías de la Información y Comunicación	139	130	70	73
Gestión y Desarrollo Turístico	59	40	57	117
Gestión de Negocios y Proyectos	97	-	95	167

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Matrícula, nivel Ing./Lic.



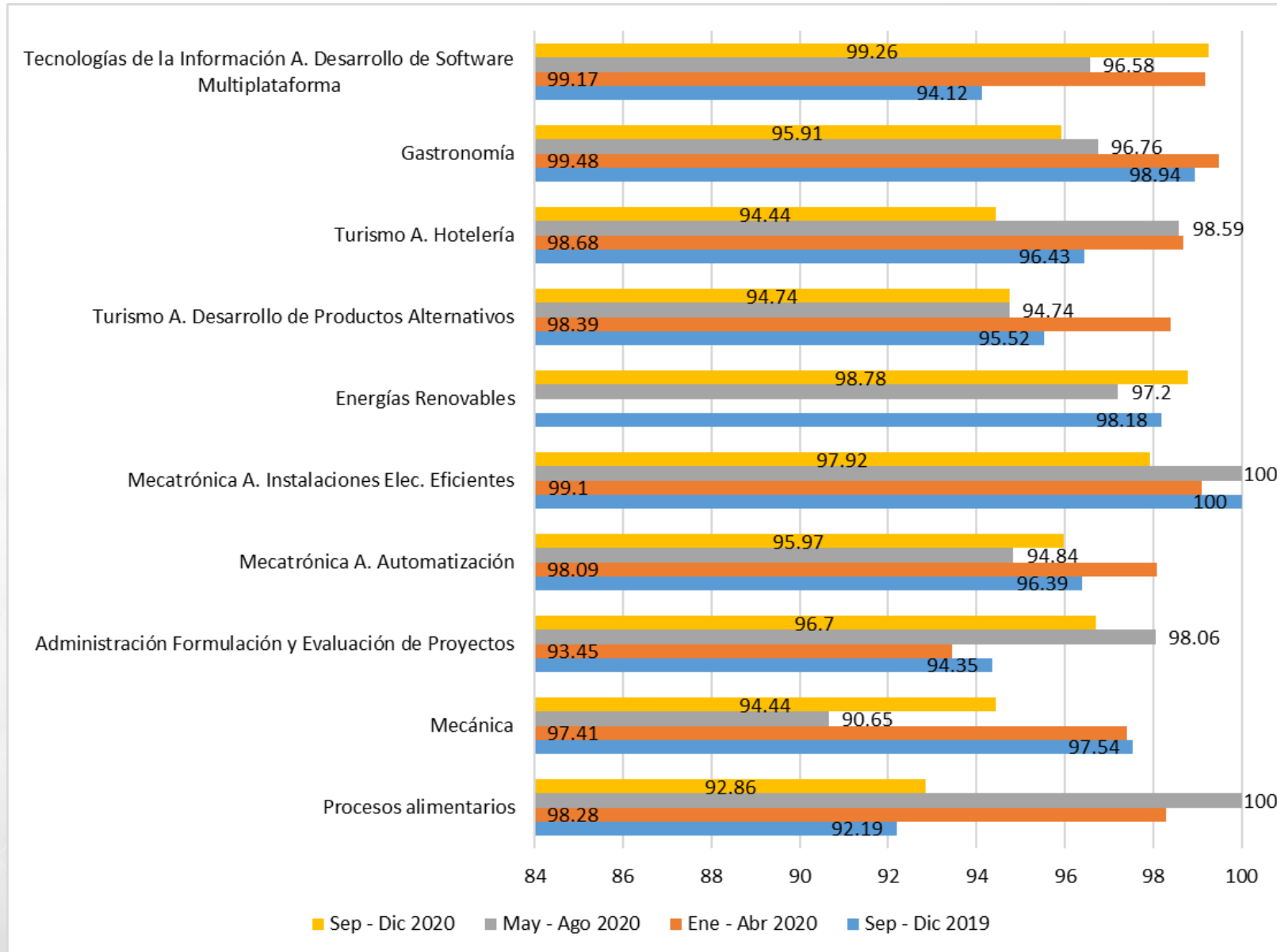
COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Porcentaje de alumnos Acreditados nivel TSU , Meta: 70%

PE	sep - dic 2019	ene - abr 2020	may- ago 2020	sep - dic 2020
Procesos alimentarios	92.19	98.28	100	92.86
Mecánica	97.54	97.41	90.65	94.44
Administración Formulación y Evaluación de Proyectos	94.35	93.45	98.06	96.7
Mecatrónica A. Automatización	96.39	98.09	94.84	95.97
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	100	93.44	100	97.92
Energías Renovables	98.18	99.1	97.2	98.78
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	95.52	98.39	94.74	94.74
Turismo A. Hotelería	96.43	98.68	98.59	94.44
Gastronomía	98.94	99.48	96.76	95.91
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	94.12	99.17	96.58	99.26

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Porcentaje de alumnos Acreditados nivel TSU , Meta: 70%



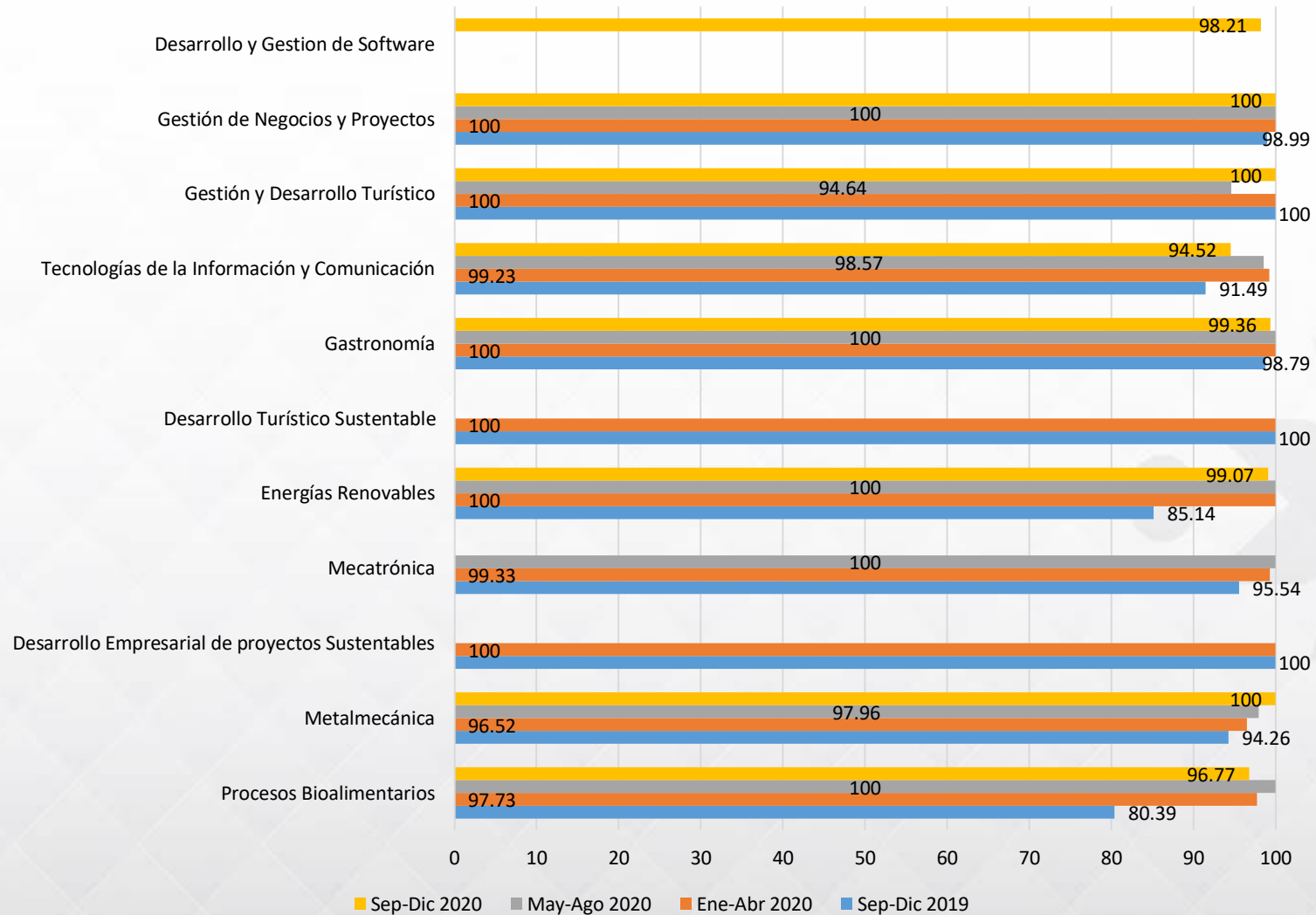
COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Porcentaje de alumnos Acreditados nivel Ing./Lic. Meta:70%

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos Bioalimentarios	80.39	97.73	100	96.77
Metalmecánica	94.26	96.52	97.96	100
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	100	100		
Mecatrónica	95.54	99.33	100	
Energías Renovables	85.14	100	100	99.07
Desarrollo Turístico Sustentable	100	100		
Gastronomía	98.79	100	100	99.36
Tecnologías de la Información y Comunicación	91.49	99.23	98.57	94.52
Gestión y Desarrollo Turístico	100	100	94.64	100
Gestión de Negocios y Proyectos	98.99	100	100	100
Desarrollo y Gestion de Software				98.21

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Porcentaje de alumnos Acreditados nivel Ing./Lic. Meta:70%



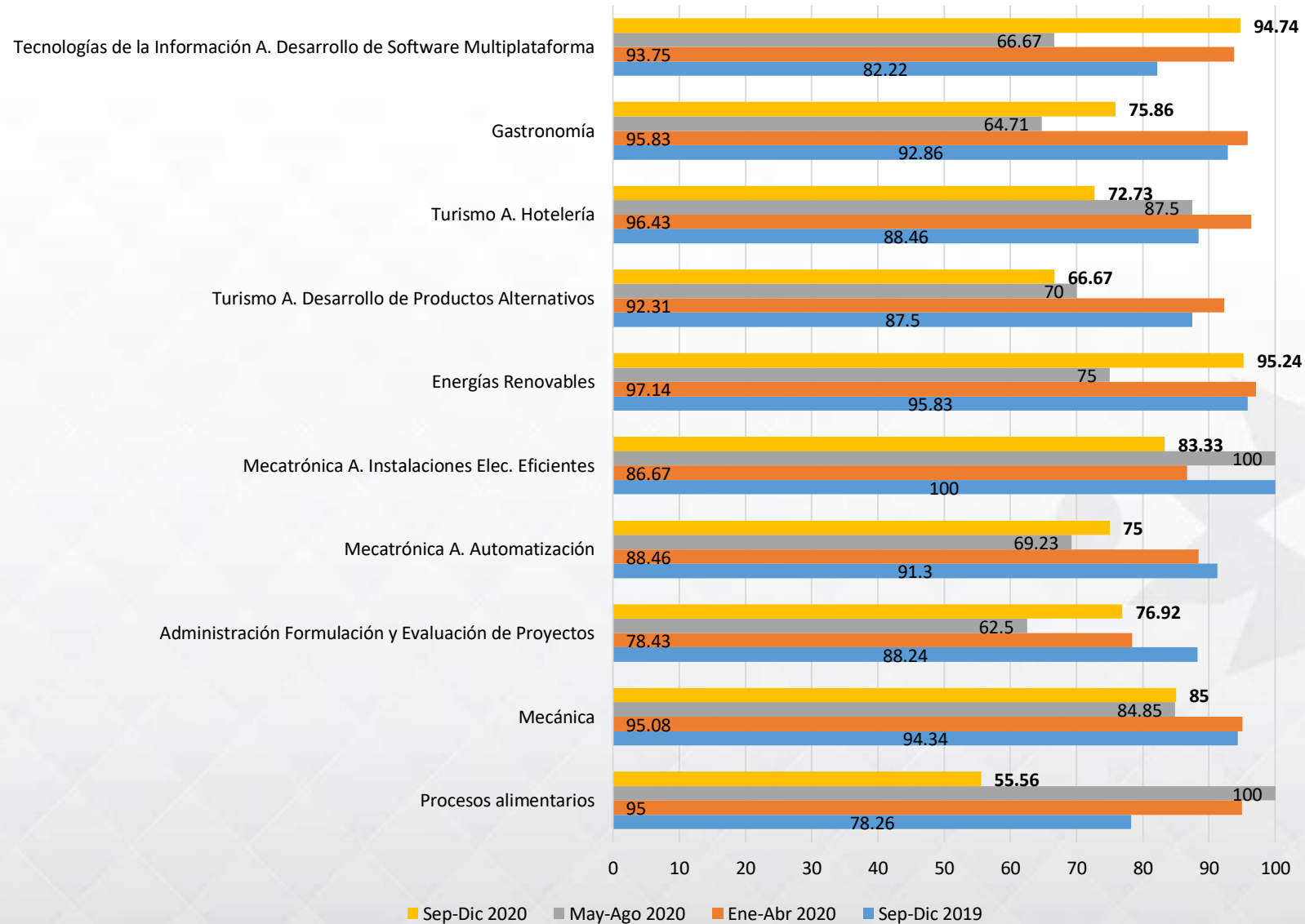
COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Porcentaje de Regularización en el nivel Tsu, Meta: 90%

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos alimentarios	78.26	95	100	55.56
Mecánica	94.34	95.08	84.85	85
Administración Formulación y Evaluación de Proyectos	88.24	78.43	62.5	76.92
Mecatrónica A. Automatización	91.3	88.46	69.23	75
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	100	86.67	100	83.33
Energías Renovables	95.83	97.14	75	95.24
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	87.5	92.31	70	66.67
Turismo A. Hotelería	88.46	96.43	87.5	72.73
Gastronomía	92.86	95.83	64.71	75.86
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	82.22	93.75	66.67	94.74

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Porcentaje de Regularización en el nivel TSU, Meta: 90%



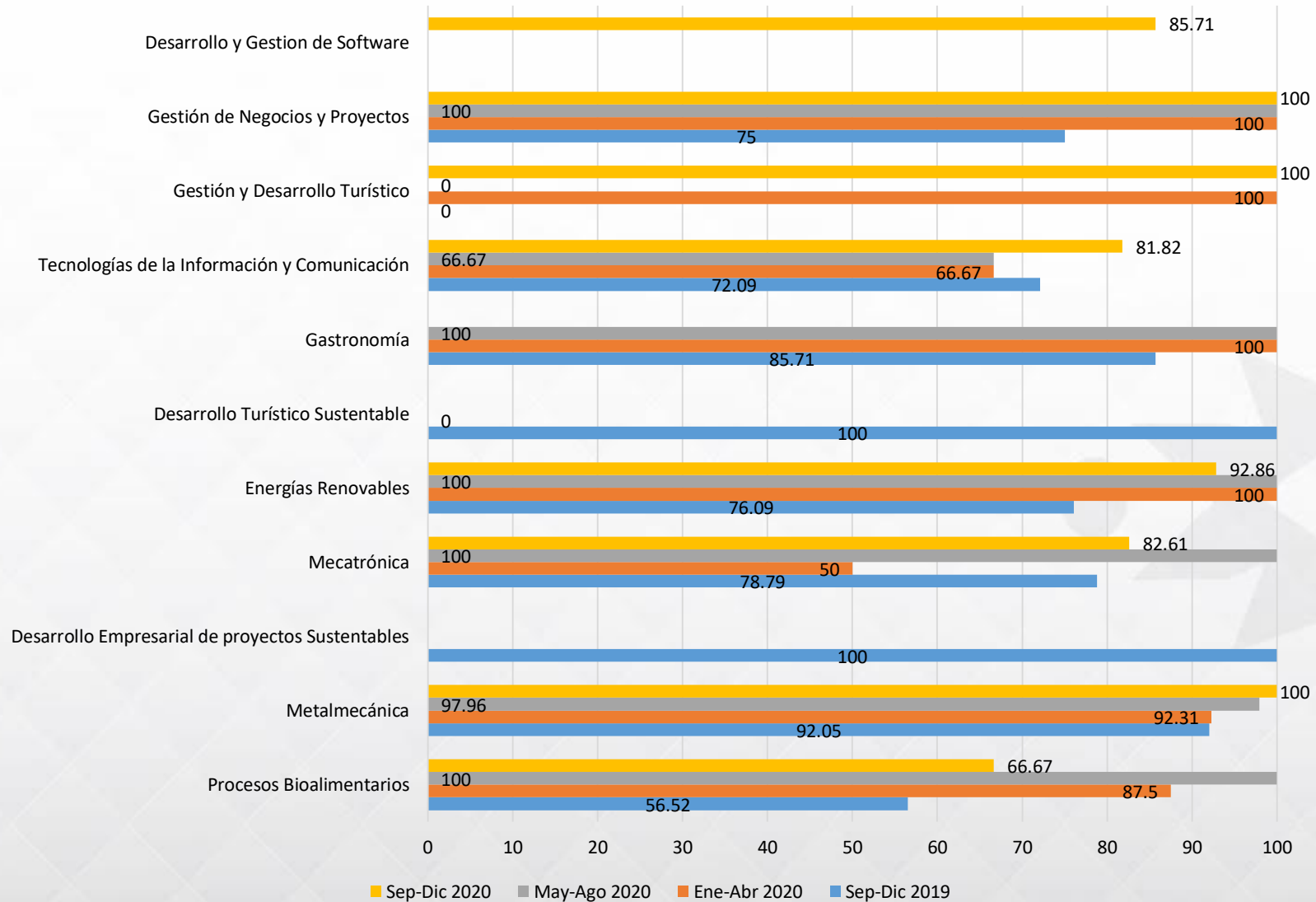
COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Porcentaje de Regularización en el nivel Ing/Lic, Meta: 90%

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos Bioalimentarios	56.52	87.5	100	66.67
Metalmecánica	92.05	92.31	97.96	100
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	100			
Mecatrónica	78.79	50	100	82.61
Energías Renovables	76.09	100	100	92.86
Desarrollo Turístico Sustentable	100	0		
Gastronomía	85.71	100	100	
Tecnologías de la Información y Comunicación	72.09	66.67	66.67	81.82
Gestión y Desarrollo Turístico	0	100	0	100
Gestión de Negocios y Proyectos	75	100	100	100
Desarrollo y Gestión de Software				85.71

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Porcentaje de Regularización en el nivel Ing/Lic, Meta: 90%



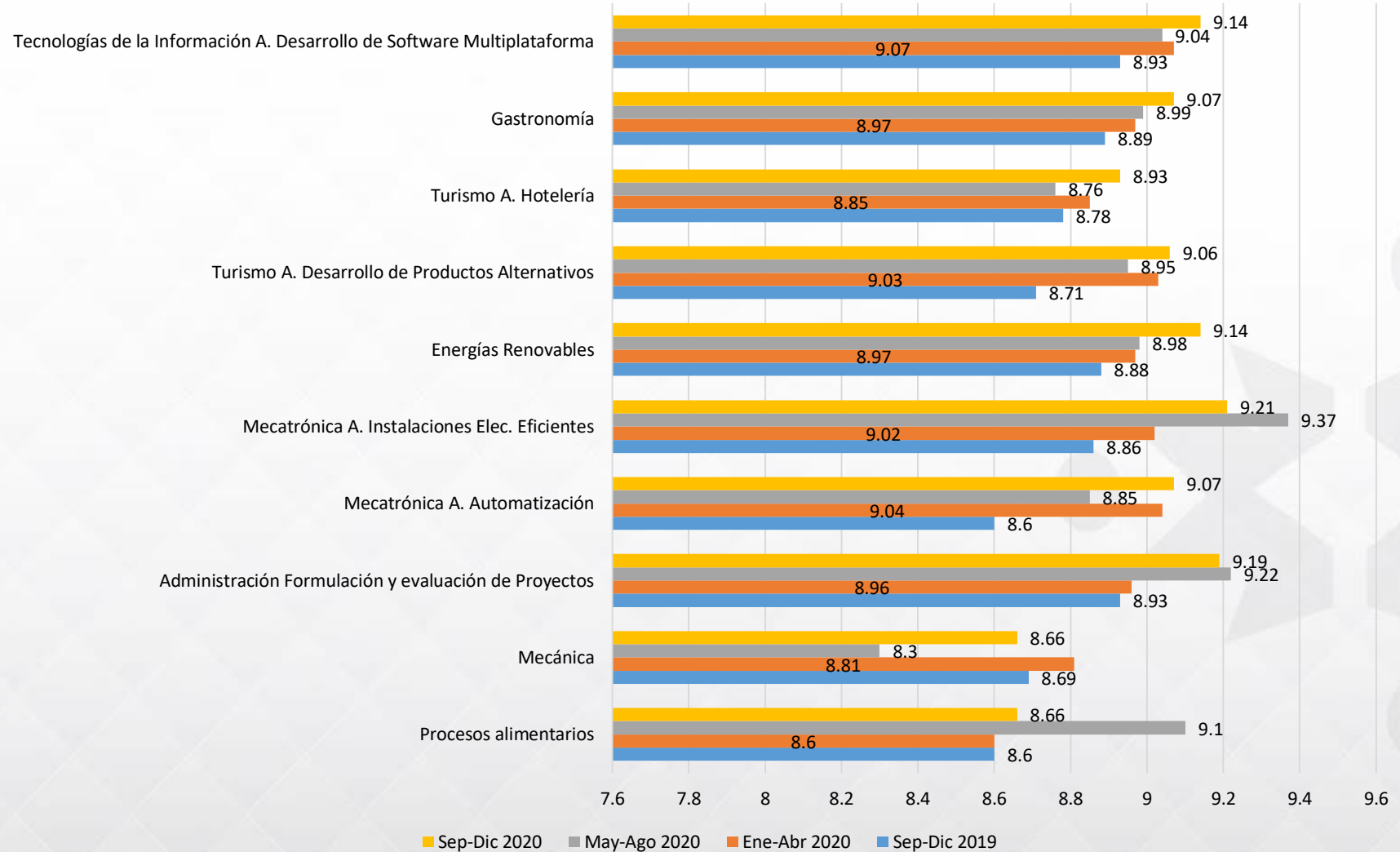
COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Promedio cuatrimestral de Aprovechamiento General en el nivel TSU, Meta: 8.0

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos alimentarios	8.6	8.6	9.1	8.66
Mecánica	8.69	8.81	8.3	8.66
Administración Formulación y evaluación de Proyectos	8.93	8.96	9.22	9.19
Mecatrónica A. Automatización	8.6	9.04	8.85	9.07
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	8.86	9.02	9.37	9.21
Energías Renovables	8.88	8.97	8.98	9.14
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	8.71	9.03	8.95	9.06
Turismo A. Hotelería	8.78	8.85	8.76	8.93
Gastronomía	8.89	8.97	8.99	9.07
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	8.93	9.07	9.04	9.14

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Promedio cuatrimestral de Aprovechamiento General en el nivel TSU, Meta: 8.0



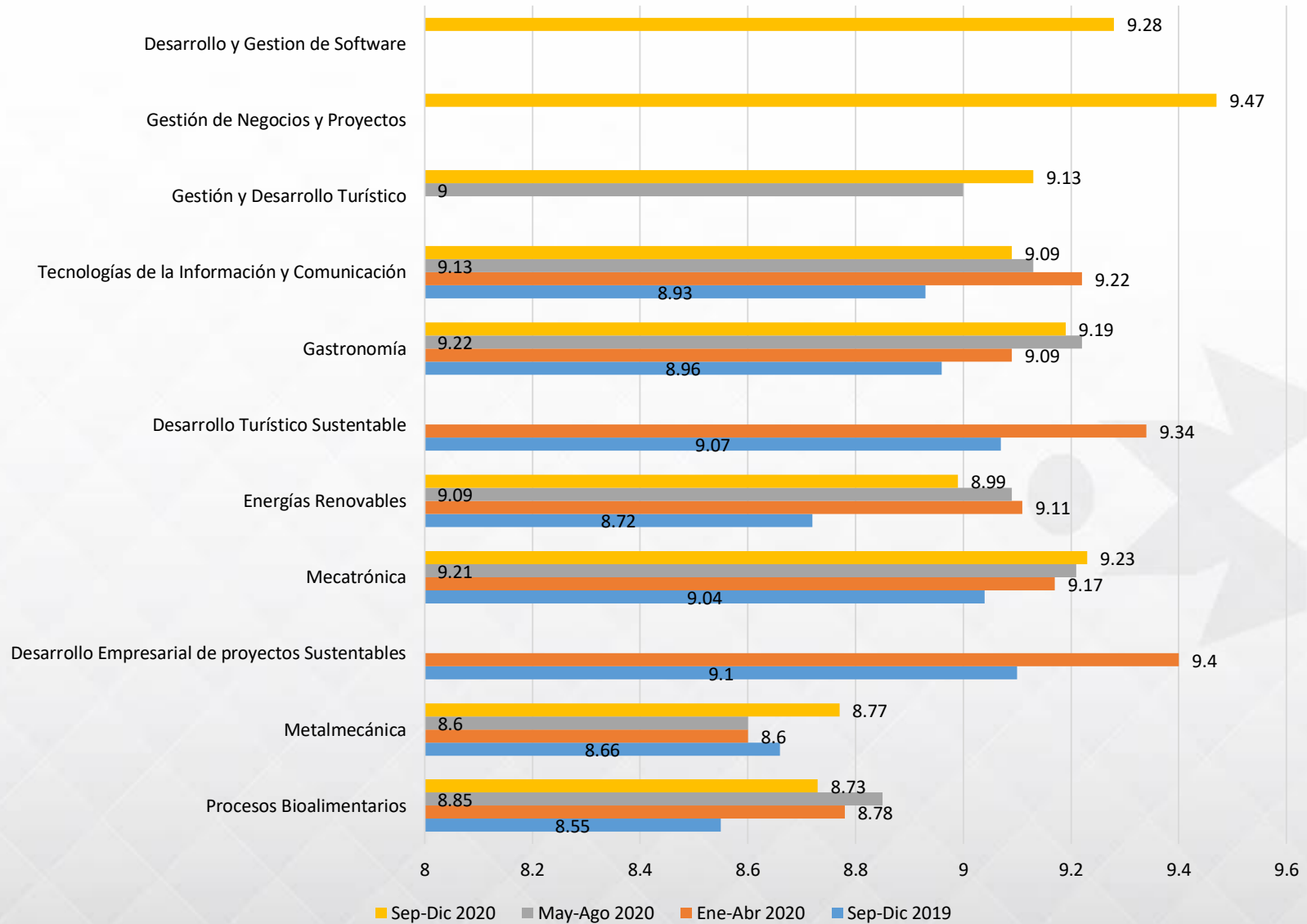
COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Promedio cuatrimestral de Aprovechamiento General en el nivel Ing/Lic,
Meta: 8.0

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos Bioalimentarios	8.55	8.78	8.85	8.73
Metalmecánica	8.66	8.6	8.6	8.77
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	9.1	9.4		
Mecatrónica	9.04	9.17	9.21	9.23
Energías Renovables	8.72	9.11	9.09	8.99
Desarrollo Turístico Sustentable	9.07	9.34		
Gastronomía	8.96	9.09	9.22	9.19
Tecnologías de la Información y Comunicación	8.93	9.22	9.13	9.09
Gestión y Desarrollo Turístico			9	9.13
Gestión de Negocios y Proyectos				9.47
Desarrollo y Gestion de Software				9.28

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Promedio cuatrimestral de Aprovechamiento General en el nivel Ing/Lic, Meta: 8.0



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional nivel TSU

Meta:50%

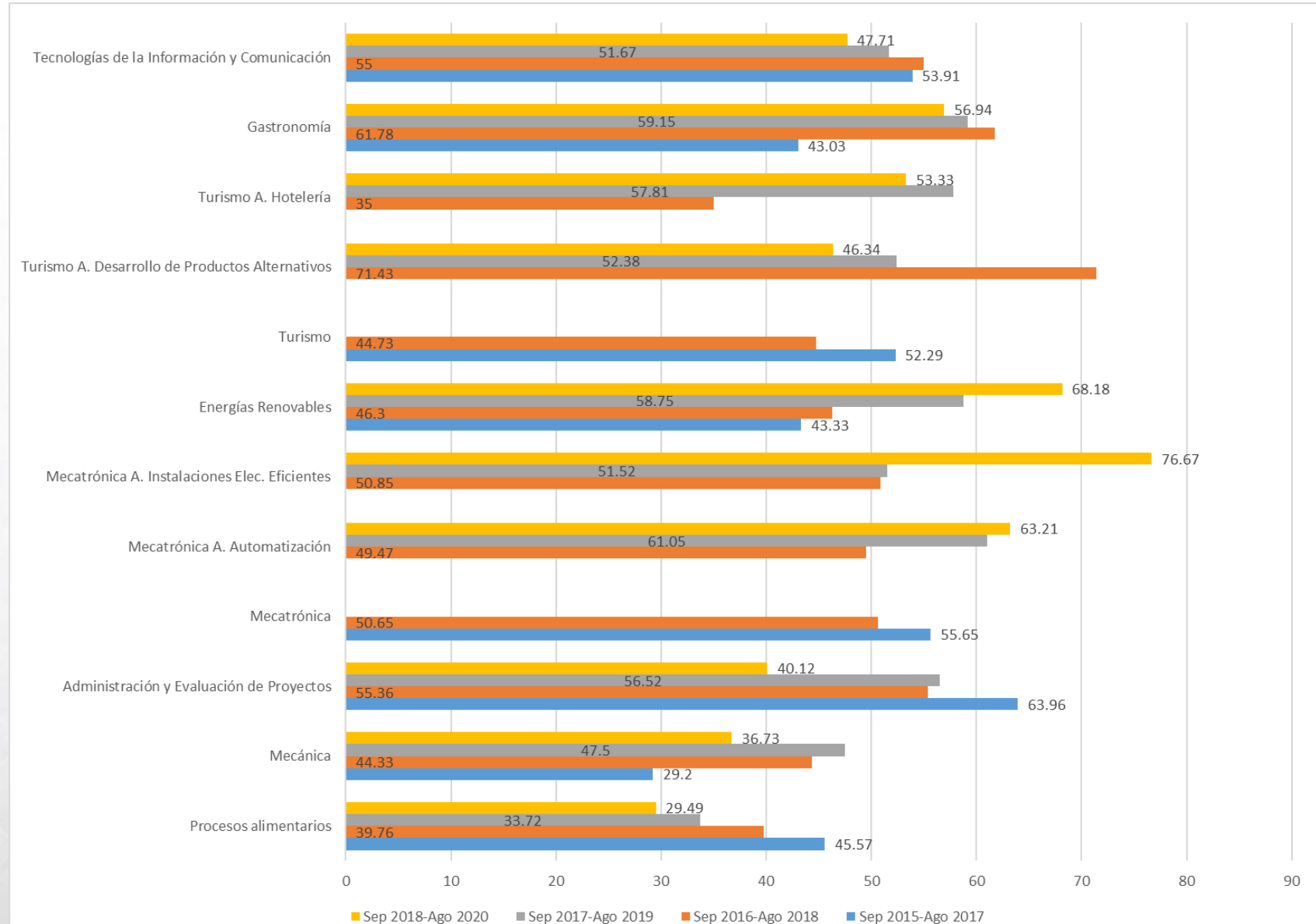
PE	Sep 2015-Ago 2017	Sep 2016-Ago 2018	Sep 2017-Ago 2019	Sep 2018-Ago 2020
Procesos alimentarios	45.57	39.76	33.72	29.49
Mecánica	29.2	44.33	47.5	36.73
Administración y Evaluación de Proyectos	63.96	55.36	56.52	40.12
Mecatrónica	55.65	50.65		
Mecatrónica A. Automatización		49.47	61.05	63.21
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes		50.85	51.52	76.67
Energías Renovables	43.33	46.3	58.75	68.18
Turismo	52.29	44.73		
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos		71.43	52.38	46.34
Turismo A. Hotelería		35	57.81	53.33
Gastronomía	43.03	61.78	59.15	56.94
Tecnologías de la Información y Comunicación	53.91	55	51.67	47.71



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional nivel TSU

Meta:50%



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional nivel Ing./Lic.

Meta:50%

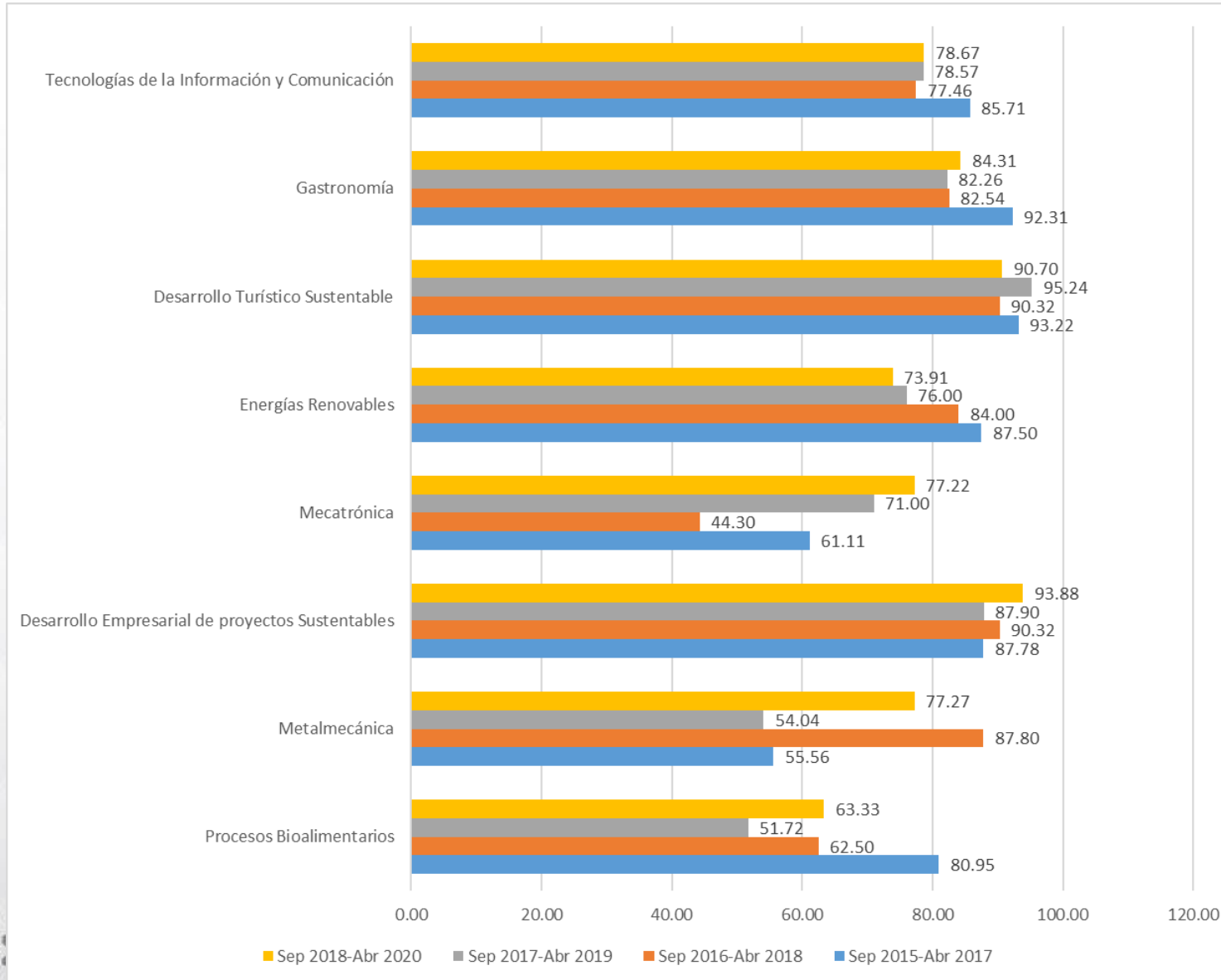
PE	Sep 2015-Abr 2017	Sep 2016-Abr 2018	Sep 2017-Abr 2019	Sep 2018-Abr 2020
Procesos Bioalimentarios	80.95	62.5	51.72	63.33
Metalmecánica	55.56	87.8	54.04	77.27
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	87.78	90.32	87.9	93.88
Mecatrónica	61.11	44.3	71	77.22
Energías Renovables	87.5	84	76	73.91
Desarrollo Turístico Sustentable	93.22	90.32	95.24	90.7
Gastronomía	92.31	82.54	82.26	84.31
Tecnologías de la Información y Comunicación	85.71	77.46	78.57	78.67



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional nivel Ing./Lic.

Meta:50%



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Promedio de Egreso con Cohorte Generacional nivel TSU

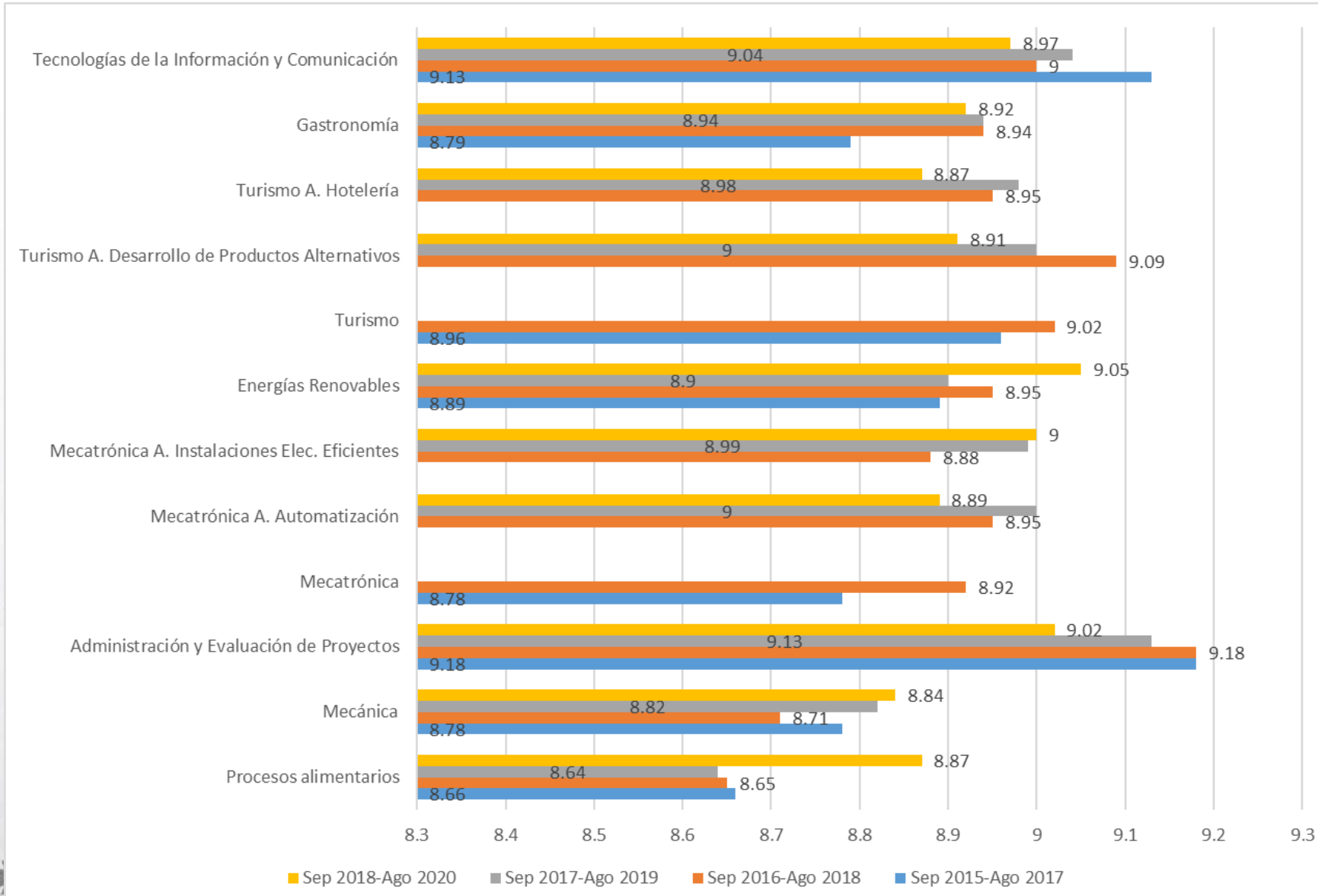
Meta: 8.0

PE	Sep 2015-Ago 2017	Sep 2016-Ago 2018	Sep 2017-Ago 2019	Sep 2018-Ago 2020
Procesos alimentarios	8.66	8.65	8.64	8.87
Mecánica	8.78	8.71	8.82	8.84
Administración y Evaluación de Proyectos	9.18	9.18	9.13	9.02
Mecatrónica	8.78	8.92		
Mecatrónica A. Automatización		8.95	9	8.89
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes		8.88	8.99	9
Energías Renovables	8.89	8.95	8.9	9.05
Turismo	8.96	9.02		
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos		9.09	9	8.91
Turismo A. Hotelería		8.95	8.98	8.87
Gastronomía	8.79	8.94	8.94	8.92
Tecnologías de la Información y Comunicación	9.13	9	9.04	8.97

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Promedio de Egreso con Cohorte Generacional nivel TSU

Meta: 8.0



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Promedio de Egreso con Cohorte Generacional nivel Ing/Lic

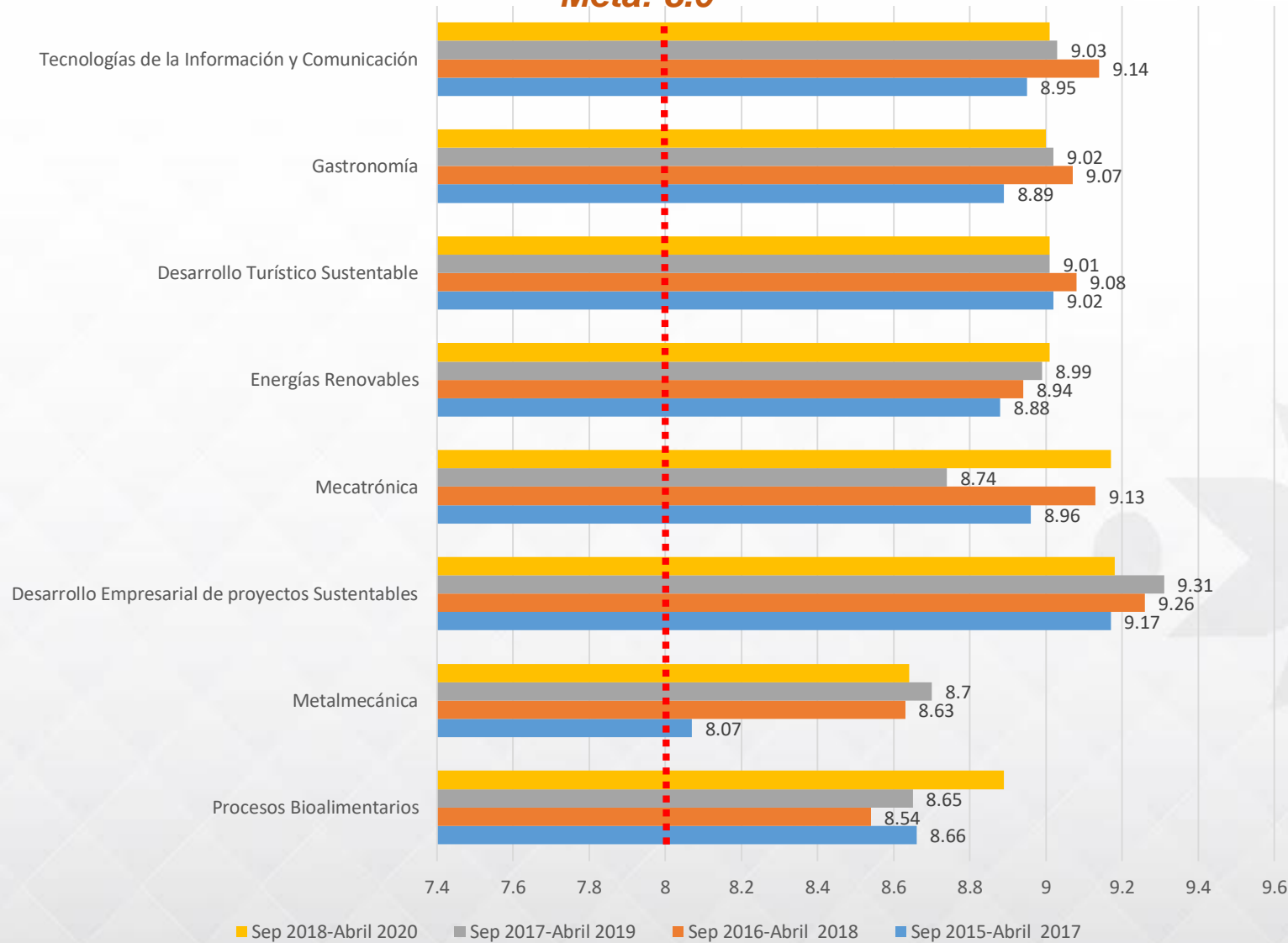
Meta: 8.0

PE	Sep 2015-Abr 2017	Sep 2016-Abr 2018	Sep 2017-Abr 2019	Sep 2018-Abr 2020
Procesos Bioalimentarios	8.54	8.54	8.65	8.89
Metalmecánica	8.63	8.63	8.7	8.64
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	9.26	9.26	9.31	9.18
Mecatrónica	9.13	9.13	8.74	9.17
Energías Renovables	8.94	8.94	8.99	9.01
Desarrollo Turístico Sustentable	9.08	9.08	9.01	9.01
Gastronomía	9.07	9.07	9.02	9
Tecnologías de la Información y Comunicación	9.14	9.14	9.03	9.01

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

Promedio de Egreso con Cohorte Generacional nivel Ing/Lic

Meta: 8.0



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

% de PTC con reconocimiento al Perfil Deseable por PRODEP

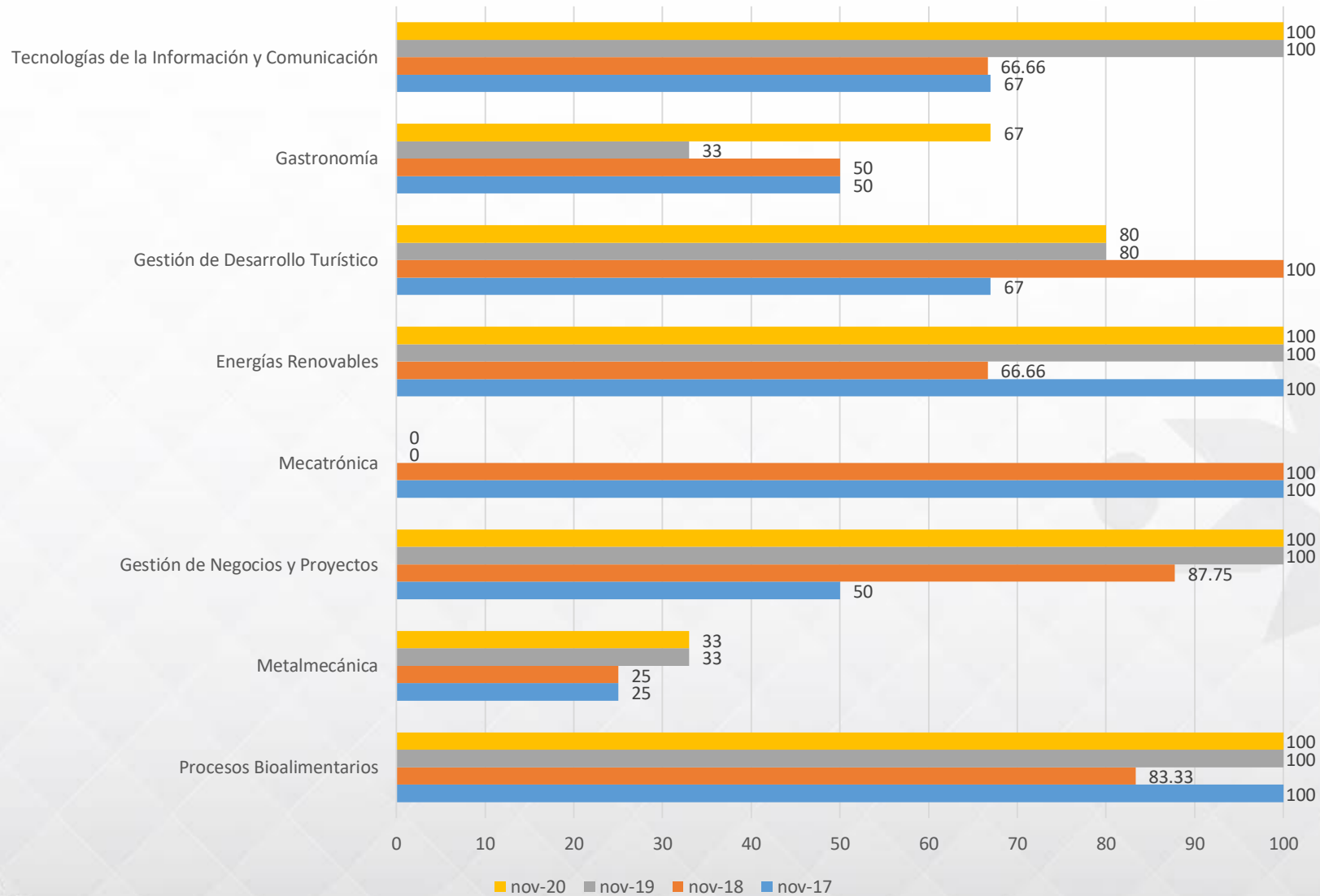
Meta: 50%

PE	nov-17	nov-18	nov-19	nov-20
Procesos Bioalimentarios	100	83.33	100	100
Metalmecánica	25	25	33	33
Gestión de Negocios y Proyectos	50	87.75	100	100
Mecatrónica	100	100	0	0
Energías Renovables	100	66.66	100	100
Gestión de Desarrollo Turístico	67	100	80	80
Gastronomía	50	50	33	67
Tecnologías de la Información y Comunicación	67	66.66	100	100

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

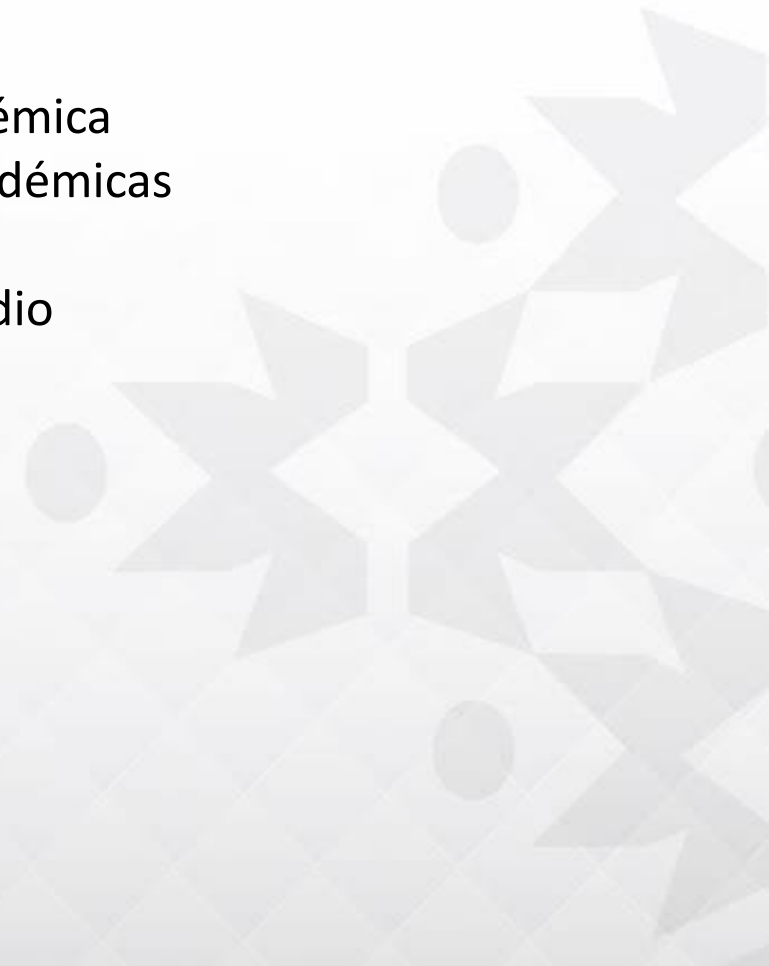
% de PTC con reconocimiento al Perfil Deseable por PRODEP

Meta: 50%



B. INDICADORES DE PROCESO

1. Porcentaje de PTC con adecuada distribución académica
2. Porcentaje de PA con 25 horas o menos totales académicas
3. Promedios cuatrimestrales por grupo
4. Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio
5. % de terminación de Estadías



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

% de PTC con adecuada distribución académica nivel TSU

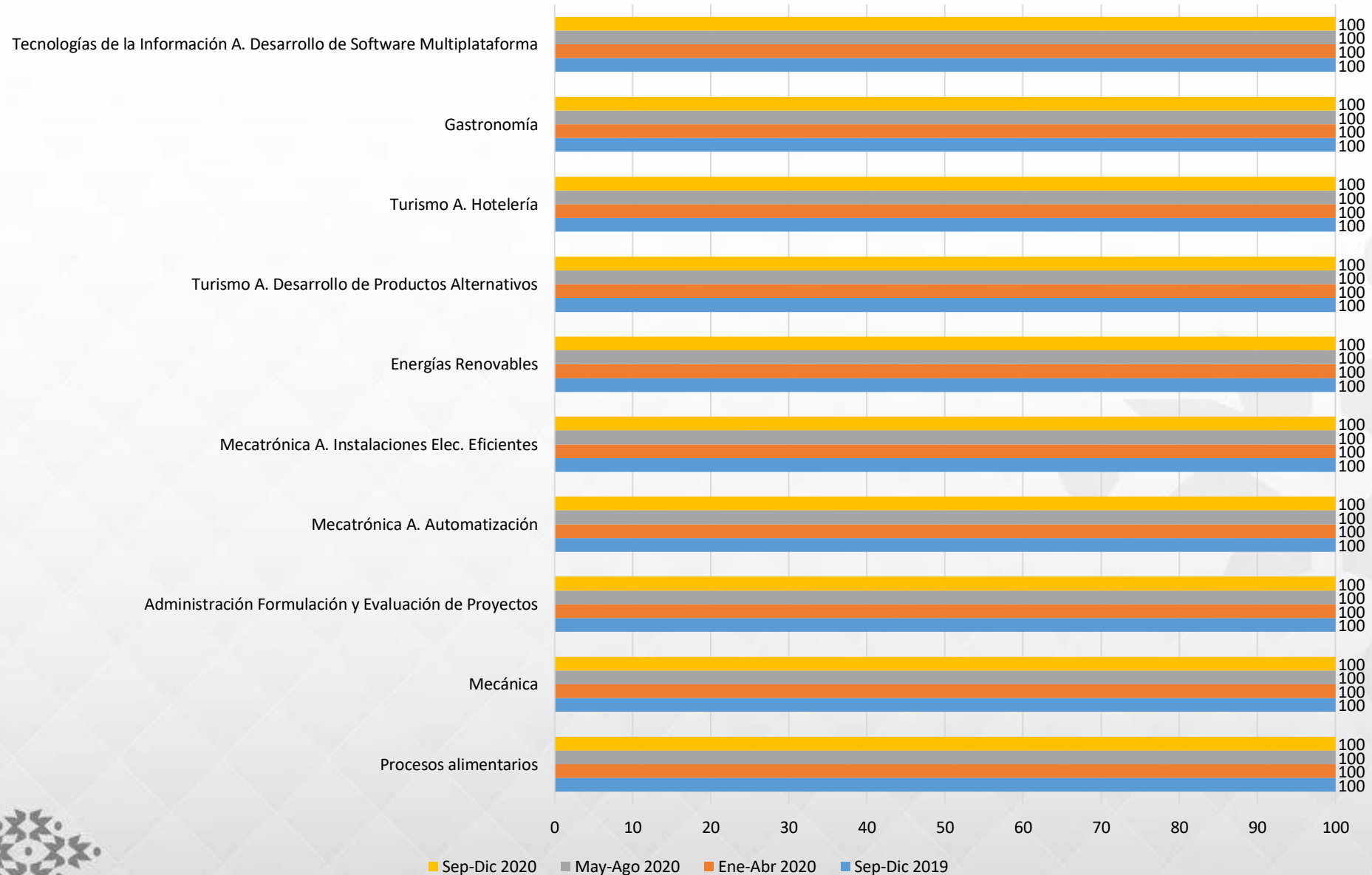
Meta: 100%

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos alimentarios	100	100	100	100
Mecánica	100	100	100	100
Administración Formulación y Evaluación de Proyectos	100	100	100	100
Mecatrónica A. Automatización	100	100	100	100
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	100	100	100	100
Energías Renovables	100	100	100	100
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	100	100	100	100
Turismo A. Hotelería	100	100	100	100
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	100	100	100	100

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

% de PTC con adecuada distribución académica nivel TSU

Meta: 100%



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

% de PTC con adecuada distribución académica nivel Lic./Ing

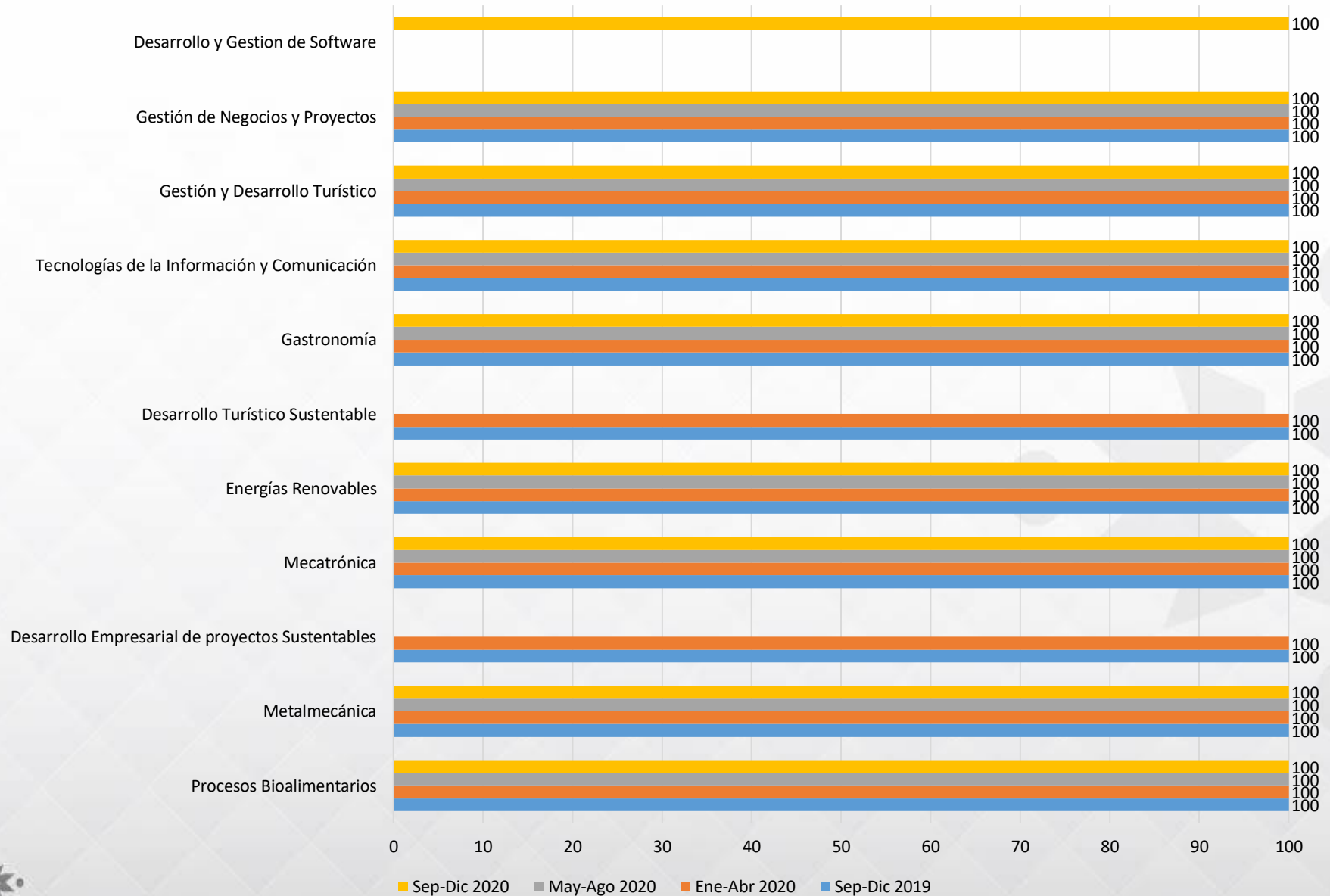
Meta: 100%

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos Bioalimentarios	100	100	100	100
Metalmecánica	100	100	100	100
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	100	100		
Mecatrónica	100	100	100	100
Energías Renovables	100	100	100	100
Desarrollo Turístico Sustentable	100	100		
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	100	100	100
Gestión y Desarrollo Turístico	100	100	100	100
Gestión de Negocios y Proyectos	100	100	100	100
Desarrollo y Gestion de Software				100

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

% de PTC con adecuada distribución académica nivel Lic./Ing

Meta: 100%



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

% de PA con adecuada distribución académica nivel TSU

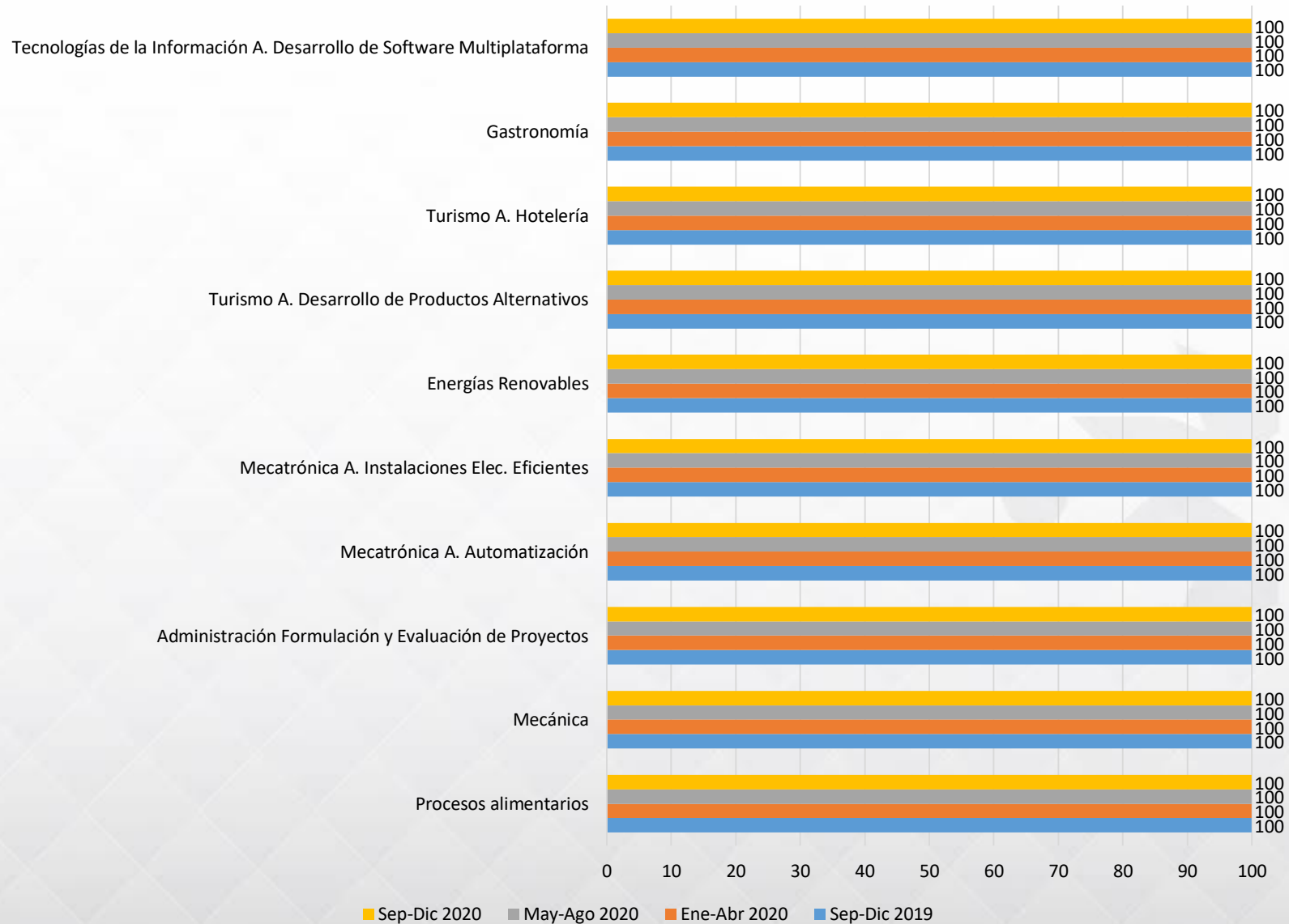
Meta: 100%

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos alimentarios	100	100	100	100
Mecánica	100	100	100	100
Administración Formulación y Evaluación de Proyectos	100	100	100	100
Mecatrónica A. Automatización	100	100	100	100
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	100	100	100	100
Energías Renovables	100	100	100	100
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	100	100	100	100
Turismo A. Hotelería	100	100	100	100
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	100	100	100	100

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

% de PA con adecuada distribución académica nivel TSU

Meta: 100%



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

% de PA con adecuada distribución académica nivel Lic./Ing

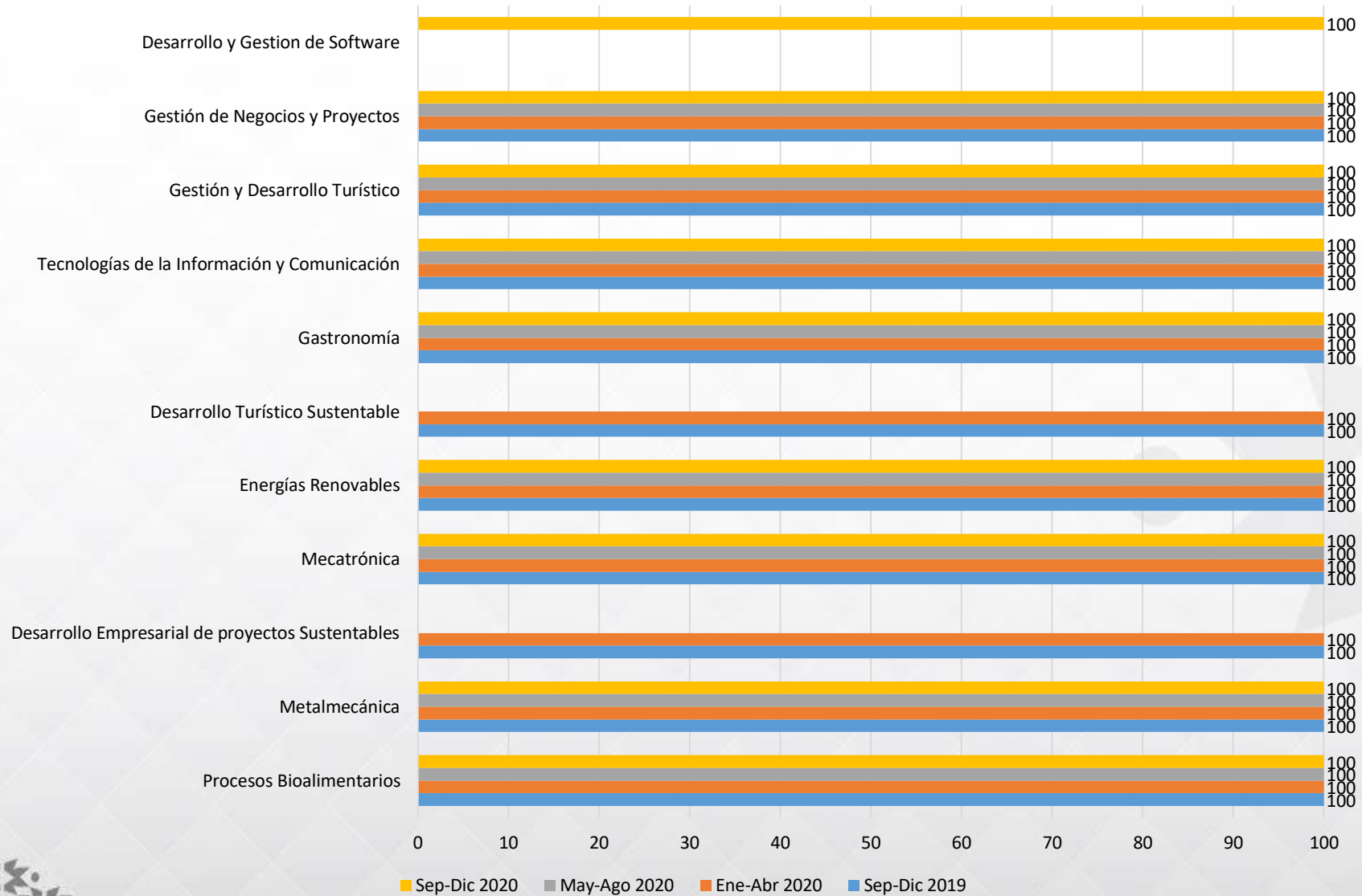
Meta: 100%

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos Bioalimentarios	100	100	100	100
Metalmecánica	100	100	100	100
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	100	100		
Mecatrónica	100	100	100	100
Energías Renovables	100	100	100	100
Desarrollo Turístico Sustentable	100	100		
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	100	100	100
Gestión y Desarrollo Turístico	100	100	100	100
Gestión de Negocios y Proyectos	100	100	100	100
Desarrollo y Gestion de Software				100

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

% de PA con adecuada distribución académica nivel Lic./Ing

Meta: 100%



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

Promedios cuatrimestrales por grupo nivel TSU Meta: 8.0

PE (T.S.U.)	Sep -Dic 2019			Ene - Abr 2020			May-Ago 2020			Sep -Dic 2020		
	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio
Procesos Alimentarios	1	A	8.51	2	A	8.52	3	A	8.8	1	A	8.31
		B	8.63		B	8.29		B			B	8.8
	4	A	8.68	5	A	8.64	6	A	9.35	4	A	8.8
		B	8.54		B	8.78		B	9.18			
					L	9.45		L	9.58			
Mecánica	1	A	8.55	2	A	8.66	3	A	8.8	1	A	8.39
		B	8.68		B	8.83		B	8.52		B	8.9
		C	8.84		C	8.85		C	8.61		C	8.6
	4	A	8.69	5	A	8.78	6	A	7.64	4	A	8.8
		B	8.84		B	8.88		B	7.75		B	8.8
					L	9.66		L	9.53		C	8.6
Administración Formulación y Evaluación de Proyectos	1	A	8.91	2	A	8.85	3	A	9.32	1	A	9.27
		B	8.84		B	8.96		B	9.16		B	9.2
		C	9.15		C	9.07		C	9.39		C	9.1
		D	9.1		D	8.45		D	8.98		D	9.1
		E	8.84								E	8.9
	4	A	8.95	5	A	8.97	6	A	9.24	4	A	9.4
B		8.94	B		9.2	B		9.18	B		9.36	
C		8.76	C		9.24	C		9.32	C		9.25	
Mecatrónica Área Automatización	1	A	9.04	2	A	9.27	3	A	9.17	1	A	9.06
		B	8.99		B	9.15		B	9.28		B	9.2
		C	8.85		C	9.05		C	8.62		C	9.2
			8.71								D	9.1
	4	A	8.6	5	A	8.99	6	A	8.5	4	A	8.9
		B	8.51		B	8.86		B	8.78		B	9.1
C		8.78	C		8.81	C		8.38	C		8.92	
				L	9.46		L	9.65				
Mecatrónica Área Instalaciones Eléctricas Eficientes	1	A	8.9	2	D	9.09	3	D	9.09	1	E	9.21
		B	8.75		E	8.8		E	9.02			
		C	8.95									
		D	8.77									
		E	8.56									
	4	E	8.84	5	E	9.14	6	E	9.66	4	E	9.2
Energías Renovables	1	A	8.56	2	A	8.91	3	A	9.19	1	A	9.09
		B	8.78		B	8.87		B	8.84		B	9.2
		C	8.98									
	4	A	9.03	5	A	8.94	6	A	8.56	4	A	9.2
		B	9.03		B	9.04		B	9.23		B	9.1
		C	9		L	9.61		L	9.8			



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

Promedios cuatrimestrales por grupo nivel TSU

Meta: 8.0

PE (T.S.U.)	Sep -Dic 2019			Ene - Abr 2020			May-Ago 2020			Sep -Dic 2020			
	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	
Turismo Área Desarrollo de Productos Alternativos	1	B	8.76	2	B	9	3	B	9.1	1	B	8.83	
		C	8.59		C	9.17		C	9		C	8.7	
	4	C	8.81	5	C	9.83	6	A	8	4	B	9.4	
								C	8.85		C		
	Turismo Área Hotelería	1	A	8.52	2	A	8.94	3	A	9.04	1	A	8.99
			B	8.62		B	8.89		B	9.01		C	8.9
4		A	8.81	5	A	8.67	6	A	8.08	4	A	8.9	
		B	9.09		B	8.87		B	8.99				
					L	8.92		L	8.58				
Gastronomía		1	A	8.82	2	A	9.07	3	A	9.01	1	A	8.94
	B		8.79	B		9.04	B		9.01	B		8.8	
	C		8.97	C		8.98	C		8.95	C		8.8	
	D		8.84	D		9.03	D		9.12	D		9.1	
	4	A	8.74	5	A	9.09	6	A	9.4	4	A	9.4	
		B	8.77		B	8.87		B	9.01		B	9.3	
		C	9		C	8.76		C	8.38		C	9.1	
		D	9.17										
	Tecnologías de la Información Área Desarrollo de Software Multiplataforma	1	A	8.9	2	A	8.97	3	A	9.04	1	A	8.98
			B	8.86		B	9		B	9.16		B	9.2
C			8.98	C		8.98	C		9.03	C		9.2	
4		A	8.85	5	A	9.19	6	A	9.13	4	A	9.2	
		B	8.94		B	9.08		B	8.86		B	9.1	
					L	9.63		L	9.29		C	9.2	

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

Promedios cuatrimestrales por grupo nivel Ing/Lic.

Meta: 8.0

PE (Ing/Lic)	Sep-Dic 2019			Ene-Abr 2020			May-Ago 2020			Sep-Dic 2020		
	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio
Gastronomía	10	A	8.9	11	A	9.03	9	A	9.06	7	A	9.2
		B	8.73		B	9.05		B	9.18		B	9.2
		C	8.93		C	9.26		C	9.44		C	9.1
		L	9.29		L	9.26		L				
	7	A	9.04	8	A	8.8		A		10	A	9.2
		B	9.16		B	9.11		B			B	9.1
C		9.02	C		9.22	C			C		9.4	
Tecnologías de la Información y Comunicación	10	A	8.96	11	A	9.21	9	A	9.08	10	A	9.12
		B	9.09		B	9.61		B	9.06		B	9.1
		C	8.94		C	9.23		C	9.29		C	9
		D	9.75		L	9.89		L			L	10
	7	A	8.98	8	A	9.04		A			A	
		B	8.76		B	9.13		B			B	
C		8.85	C		9.15	C			C			
Gestión de Desarrollo Turístico	7	A	8.98	8	A	8.81		A		7	A	9.11
		B	8.9		B	8.89		B			B	9.2
										10	A	9.2
Gestión de Negocios y Proyectos	7	A	9.34	8	A	9.7	9	A	9.47	7	A	9.41
		B	9.14		B	9.62		B	9.33		B	9.4
		C	9.21		C	9.15		C	9.35		C	
		C	8.99		D	9		D	9.37		D	
										10	A	9.6
											B	9.5
											C	9.3
											D	9.5
Desarrollo y Gestión d Software									7	A	9.2	
										10	A	9.4

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio nivel TSU

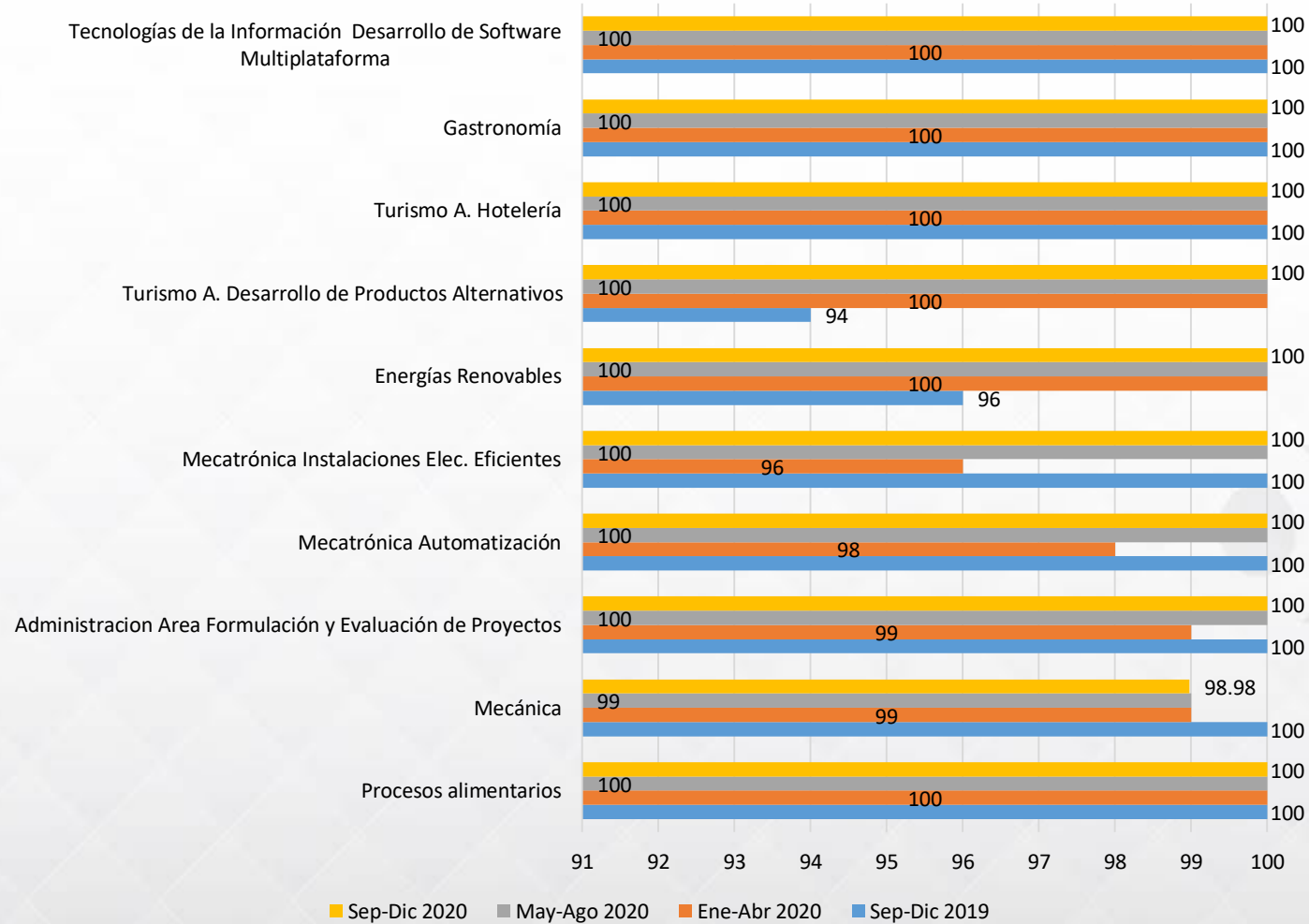
Meta: 100%

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos alimentarios	100	100	100	100
Mecánica	100	99	99	98.98
Administración Área Formulación y Evaluación de Proyectos	100	99	100	100
Mecatrónica Automatización	100	98	100	100
Mecatrónica Instalaciones Elec. Eficientes	100	96	100	100
Energías Renovables	96	100	100	100
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	94	100	100	100
Turismo A. Hotelería	100	100	100	100
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información Desarrollo de Software Multiplataforma	100	100	100	100

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio nivel TSU

Meta: 100%



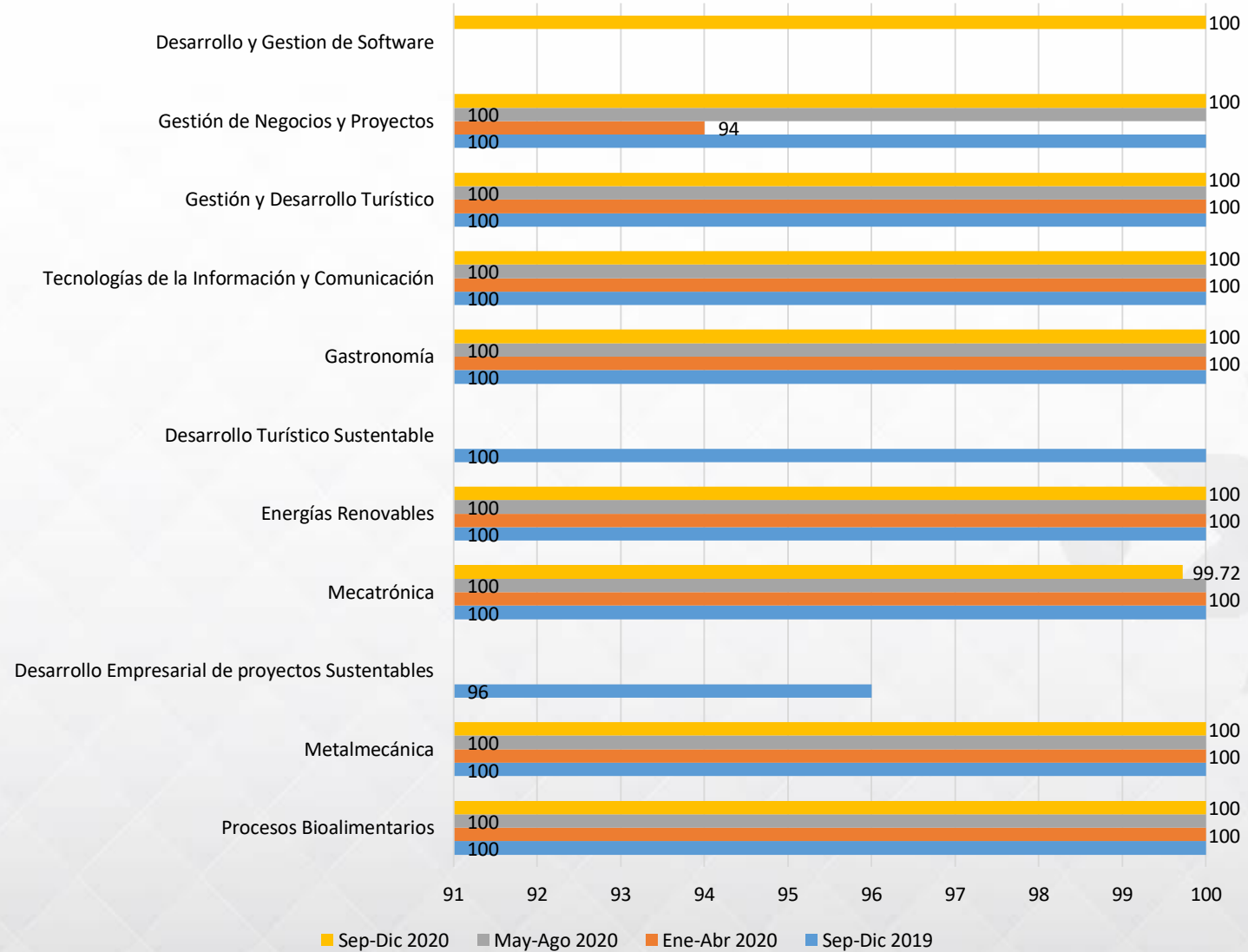
COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio nivel Ing./Lic. Meta: 100%

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos Bioalimentarios	100	100	100	100
Metalmecánica	100	100	100	100
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	96			
Mecatrónica	100	100	100	99.72
Energías Renovables	100	100	100	100
Desarrollo Turístico Sustentable	100			
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	100	100	100
Gestión y Desarrollo Turístico	100	100	100	100
Gestión de Negocios y Proyectos	100	94	100	100
Desarrollo y Gestion de Software				100

COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio nivel Ing./Lic. Meta: 100%



NO HAY ESTADÍAS EN ESTE CUATRIMESTRE



NO HAY ESTADÍAS EN ESTE CUATRIMESTRE



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

Porcentaje de terminación de estadías nivel Ing./Lic.

Meta: 100%

NO HAY ESTADÍAS EN ESTE CUATRIMESTRE



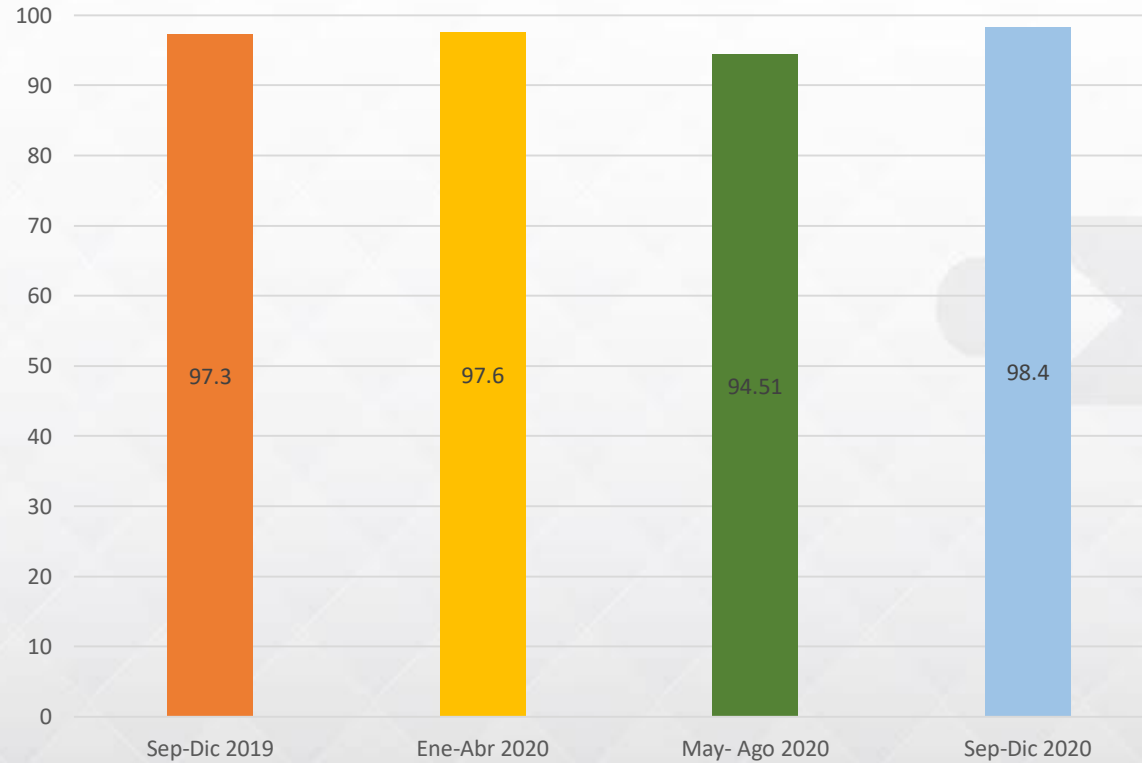
NO HAY ESTADÍAS EN ESTE CUATRIMESTRE



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

Porcentaje de docentes evaluados por los estudiantes con calificación igual o mayor a 4 TSU (Meta:95%)

Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May- Ago 2020	Sep-Dic 2020
97.3	97.6	94.51	98.4

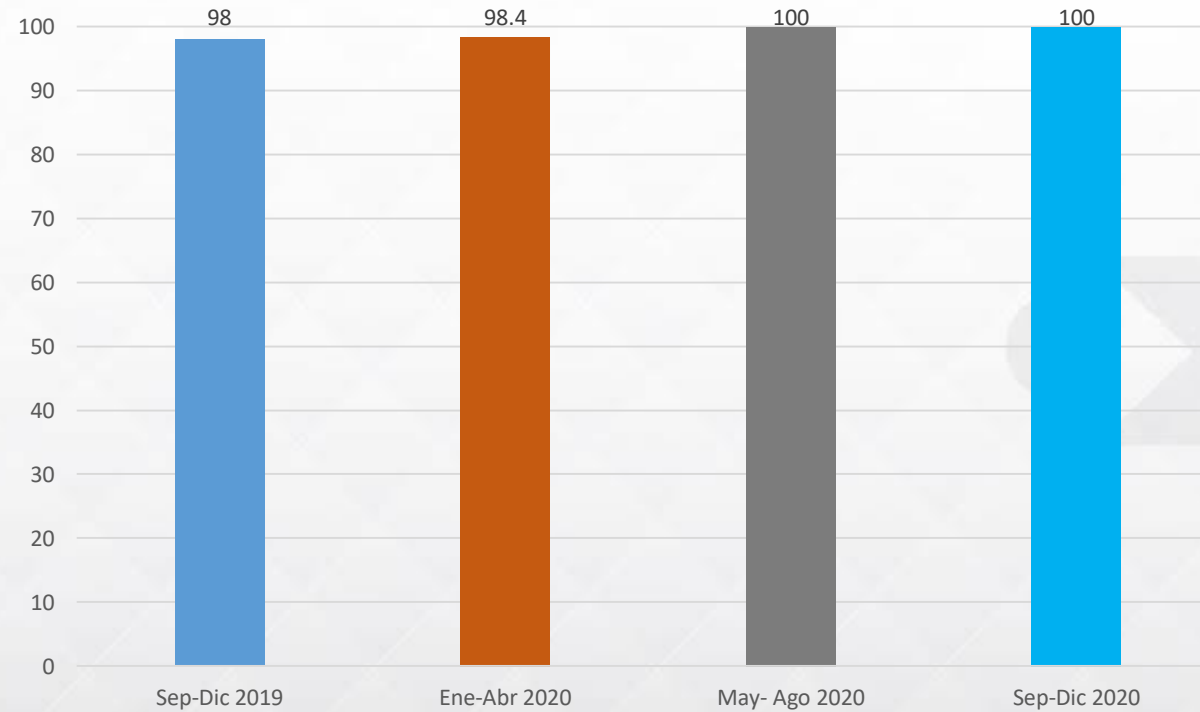


COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

Porcentaje de personal académico con desempeño docente satisfactorio en Ingeniería

(Meta: 95%)

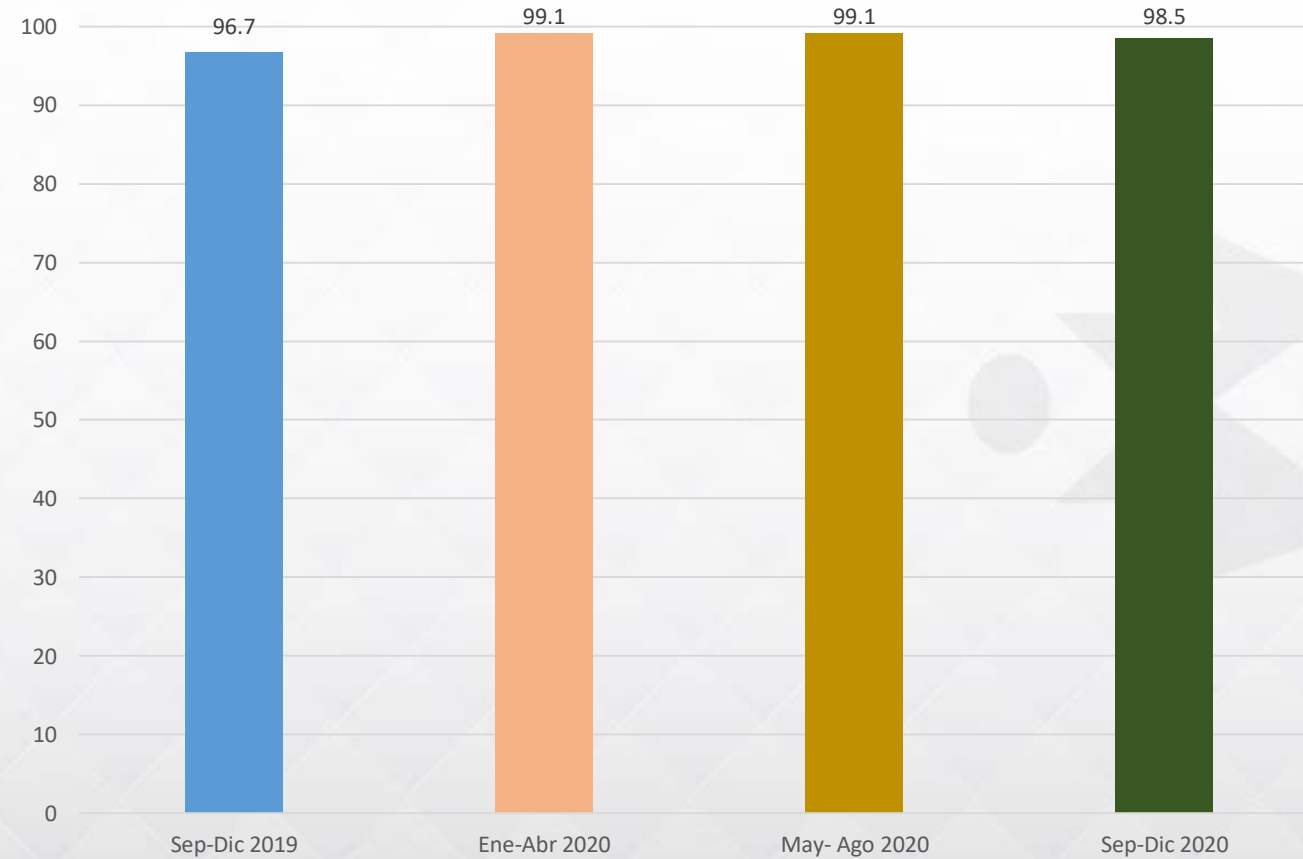
Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May- Ago 2020	Sep-Dic 2020
98	98.4	100	100



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

Porcentaje de Personal Académico con desempeño en gestión académica administrativa satisfactorio (Meta: 95%)

Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May- Ago 2020	Sep-Dic 2020
96.7	99.1	99.1	98.5

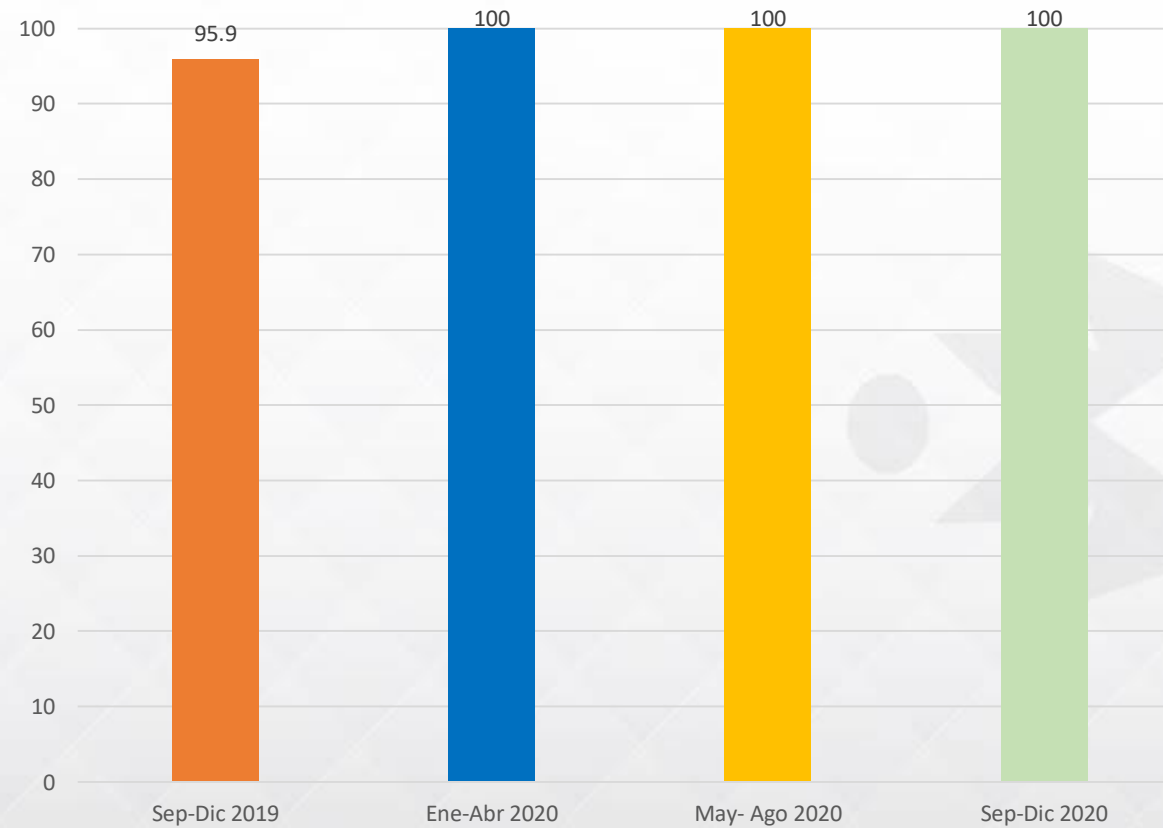


COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

Porcentaje de personal académico con desempeño en tutoría satisfactorio TSU

(Meta: 95%)

Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May- Ago 2020	Sep-Dic 2020
95.9	100	100	100



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

Porcentaje de personal académico con desempeño en tutoría satisfactorio Ing./Lic. (Meta: 95%)

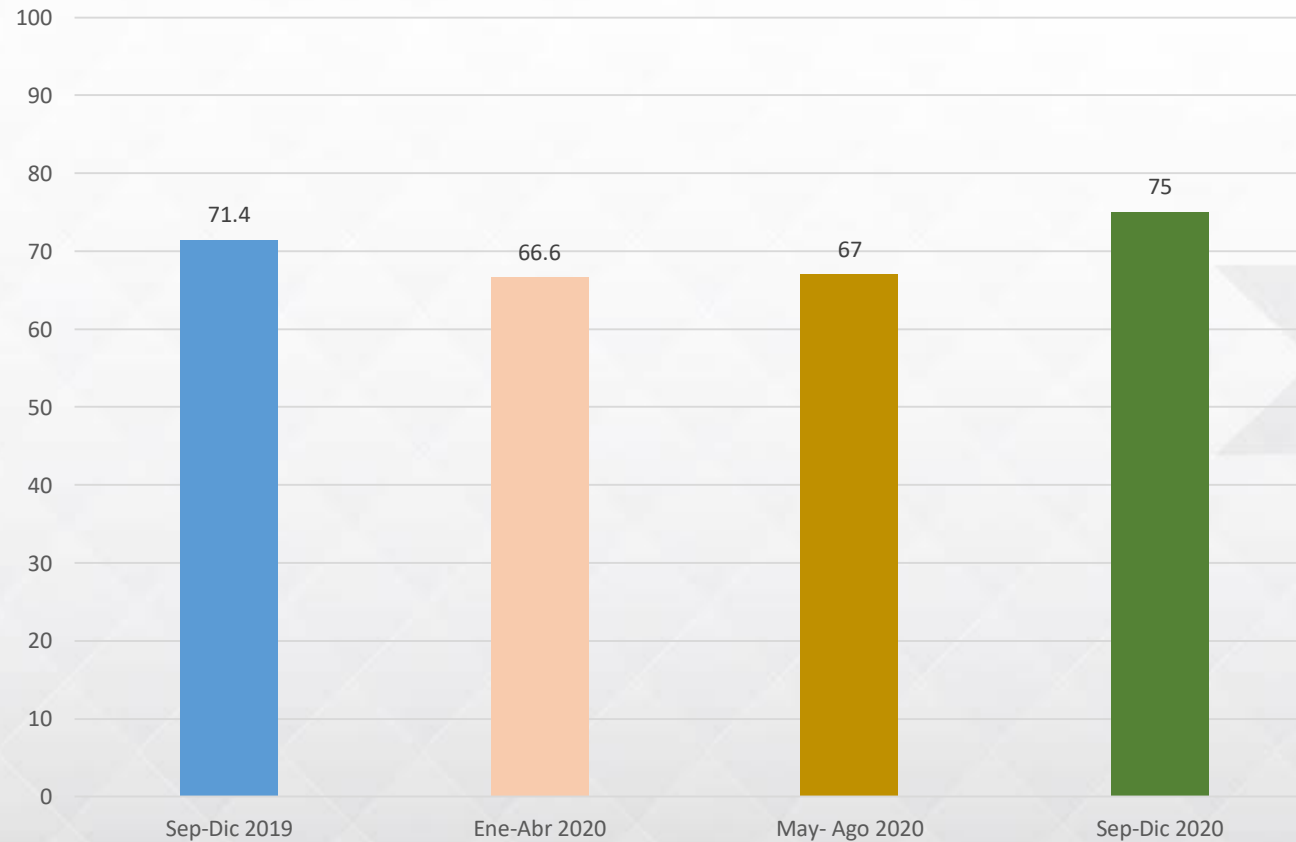
Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May- Ago 2020	Sep-Dic 2020
97.5	100	100	100



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

Porcentaje de Directores de Programa Educativo con Desempeño Satisfactorio (Meta: 85%)

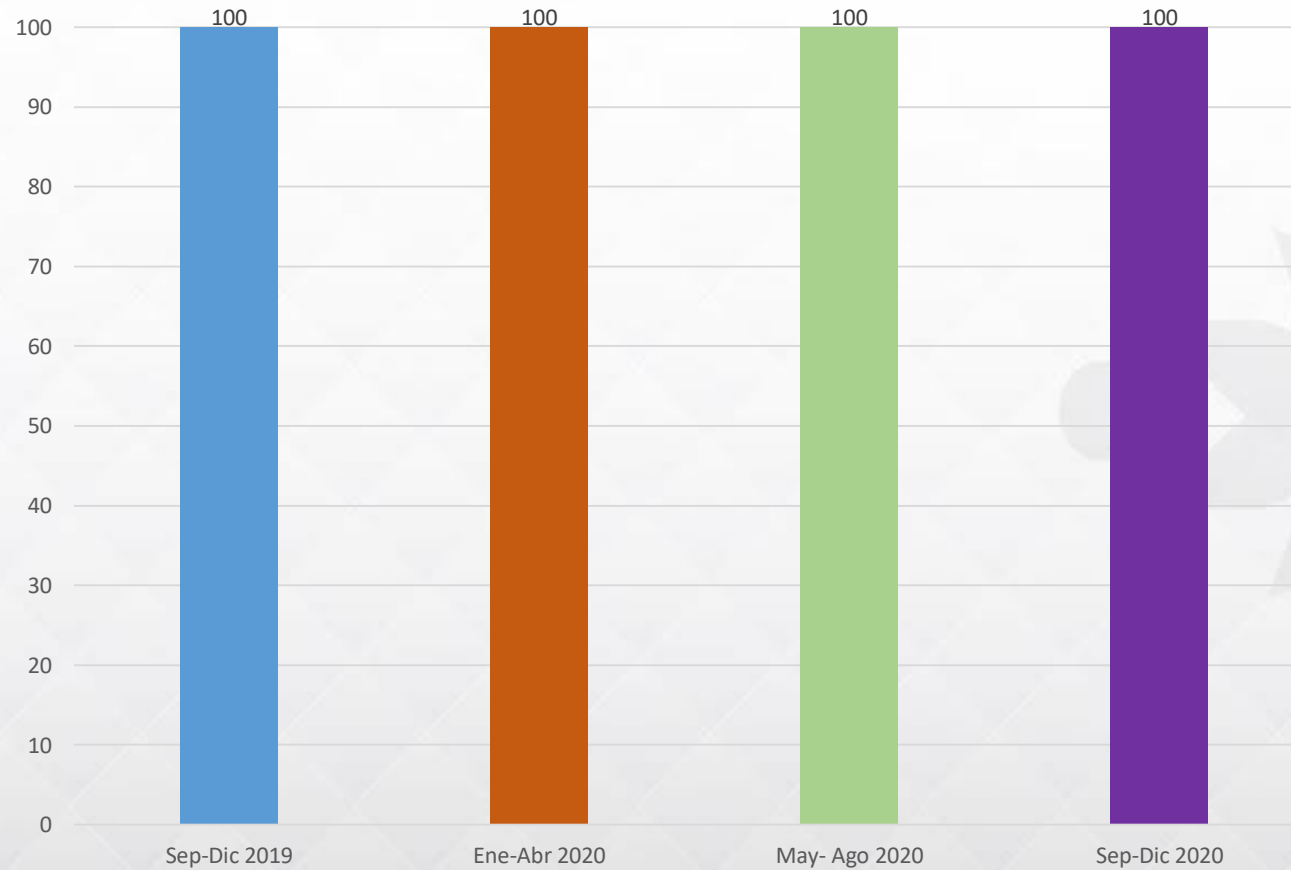
Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May- Ago 2020	Sep-Dic 2020
71.4	66.6	67	75



COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

*Porcentaje de profesores de nuevo ingreso evaluados
 (Meta: 100%)*

Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May- Ago 2020	Sep-Dic 2020
100	100	100	100

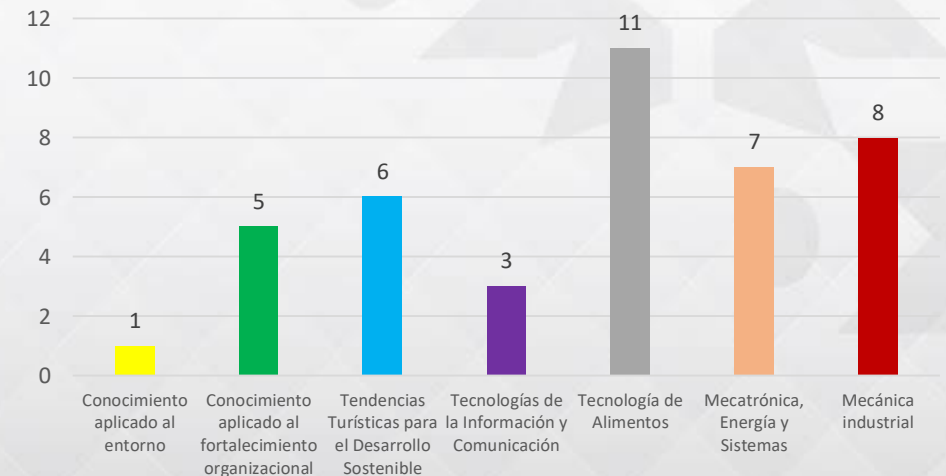


Resultado de las actividades del Cuerpo Académico

Desarrollo Científico y Tecnológico	Ene – Abr	May – Ago	Sep – dic
Líneas generales de aplicación	10	10	10
Proyectos	115	109	105
Docentes en proyectos	75	58	60
Alumnos en proyectos	952	413	1025
Revista de divulgación	0	0	3
Publicaciones en congresos	0	0	3
Redes	6	7	8
Artículos arbitrados y elaborados por los profesores de tiempo completo.	0	1	0

Sep - Dic	
Nombre CA registrados ante PROMEP	No. de proyectos de investigación
Conocimiento aplicado al entorno	1
Conocimiento aplicado al fortalecimiento organizacional	5
Tendencias Turísticas para el Desarrollo Sostenible	6
Tecnologías de la Información y Comunicación	3
Tecnología de Alimentos	11
Mecatrónica, Energía y Sistemas	7
Mecánica industrial	8

No. de proyectos de investigación



Avance a las recomendaciones de organismos acreditadores de CIES y COPAES.

Recomendaciones académicas de los COPAES

	Programa Educativo	Personal académico			Estudiantes			Plan de estudios			Evaluación del aprendizaje			Formación integral			Servicios de apoyo para el aprendizaje			Vinculación – extensión			Investigación			Infraestructura y equipamiento			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas		
		No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No atendidas		
TSU	Administración y Formulación de Proyectos	5	1	20	14	3	21	4	0	0	5	0	0	2	1	50	3	0	0	8	1	12	7	0	0	2	0	0	6	0	0	56	11%	6
	Tec. Inf. y Com.	4	4	100	1	1	100	5	5	100	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	100	2	2	100	21	100%	21	
	Proc. Alimentarios	2	2	100	4	3	75	3	3	100	1	1	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	7	6	86	3	1	33	21	51%	17
	Mecánica	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	50	2	0	0	3	1	75	0	0	0	2	0	0	0	0	0	16	19%	3
	Mecatrónica	1	1	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	4	4	100	3	3	100	2	2	100	5	5	100	4	3	75	24	96%	23
	Turismo	4	3	75	4	0	0	4	0	0	0	0	0	1	1	100	2	0	0	6	0	0	1	1	100	2	0	0	0	0	0	24	21%	5
	Energías Renovables	2	1	50	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5	1	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	18%	2
LIC	Administración ING	5	1	20	10	2	20	3	0	0	3	0	0	2	1	50	3	0	0	8	1	12	7	0	0	1	0	0	8	0		50	10%	5
	Tec. Inf. y Com. ING	4	0	0	9	2	22	1	0	0	1	0	0	2	0	0	10	2	20	6	0	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	38	11%	4
	Desarrollo turístico Sustentable	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	5	20%

Resultados de EGETSU

Para no realizar la aplicación del EGETSU se pidió autorización al H. Consejo Directivo, teniendo la aprobación a través del Acuerdo SO/52/28



La Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital a través del Comité de Sustentabilidad participó en la convocatoria de Escuelas por la Tierra 2020 convocada por la organización de Educación Ambiental Mundial.

En esta se invitó a participar a todas las escuelas incorporadas a la SEP de educación básica, media y superior en cualquier estado del país y la Ciudad de México. Las escuelas participantes debían realizar una o varias actividades escolares con el objetivo de sensibilizar a la comunidad Universitaria, sobre la importancia del cuidado del planeta, así como el convertirnos en una Escuela por la tierra.

Debido a la pandemia en la que actualmente nos encontramos, se permitió celebrar a Distancia el Día de la Tierra el 22 de abril y el 5 de junio el Día Mundial del Medio Ambiente con la iniciativa Educación Ambiental Mundial Digital. Se elaboro un informe para la participación con las actividades siguientes:

- Seguimiento de la Implementación de la Farmacia Viviente
- Actividades por el festejo del Día de la Tierra
- Mantenimiento de los Olivos
- Reciclaje de PET y tapitas

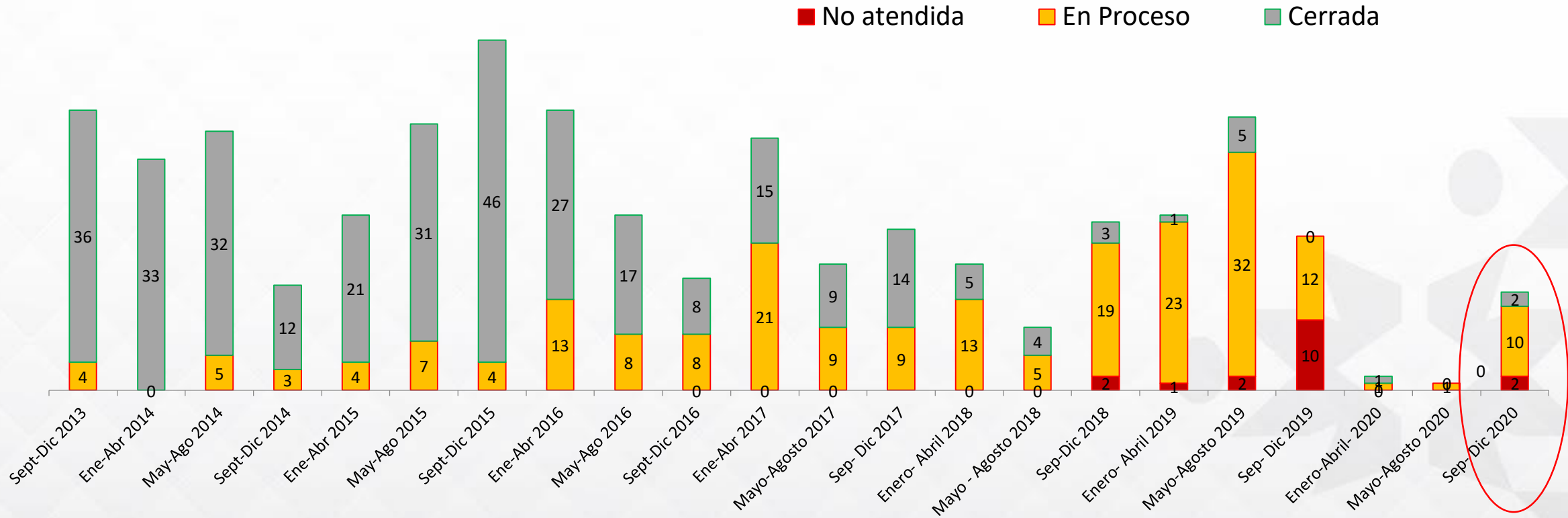


¡¡Gracias por su atención!!



4. No conformidades y acciones correctivas

Estado de las Acciones Correctivas



-Análisis de acciones correctivas duplicadas

-Estrategias de seguimiento

-Cierre de no conformidades de acuerdo al Procedimiento



Atención de acciones correctivas pendientes

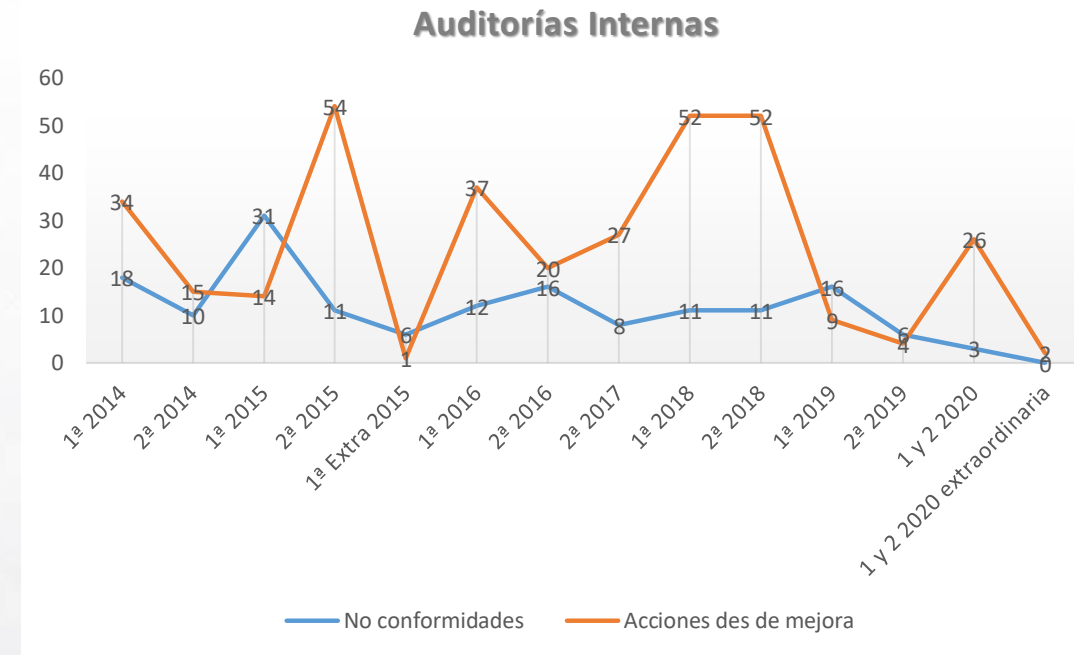
Se solicita el apoyo a los directores de área para que instruyan a personal a su cargo que estén pendientes de atender o dar seguimiento a acciones correctivas, para que procedan a su atención efectiva, validación y cierre.



5. Resultados de las auditorías de 2011 a la Fecha

5.1 Auditorías internas

Tipo de Auditoría	Fecha	No conformidades	Estatus	Acciones des de mejora
1ª Auditoría Interna Extraordinaria 2013	16 al 18 de Diciembre de 2013	0		0
1ª Auditoría Interna 2014	26 al 30 de Mayo de 2014	18		34
2ª Auditoría interna 2014	1 al 8 de Diciembre de 2014	10	Pendiente	15
1ª Auditoría Interna 2015	13 al 21 de abril de 2015	31	Pendiente	14
2ª Auditoría interna 2015	3 al 7 de agosto de 2015	11	Pendiente	54
1ª Auditoría Interna Extraordinaria 2015	15 al 18 de diciembre de 2015	6	Pendiente	1
1ª Auditoría Interna 2016	29 de febrero al 7 de marzo de 2016	12	Pendiente	37
2ª Auditoría Interna 2016	27 al 30 de junio de 2016	16	Pendiente	20
2ª Auditoría Interna 2017	28 Agosto al 06 de Septiembre de 2017	8	Pendiente	27
1ª Auditoría Interna 2018	12 al 22 de marzo de 2018	11	Pendiente	52
1ª Auditoría Interna 2018	09 al 20 de julio de 2018	11	Pendiente	52
1ª Auditoría Interna 2019	29 marzo- 11 abril 2019	16	Pendiente	9
2ª Auditoría Interna 2019	26 al 30 de Agosto 2019	6	Pendiente	4
1ª y 2ª auditoría externa 2020	14 al 30 de Septiembre 2020	3	En proceso	26
Auditoría extraordinaria 1 y 2 2020	26 al 29 de Octubre 2020	0	Pendiente	2



Se realizo una auditoria extraordinaria para cumplir con el alcance de auditar todos los procesos.

Tipo de Auditoría	Fecha realizada	No conformidades	Oportunidades de mejora	Estatus
1ª Auditoría Externa de Seguimiento 2011	13 al 15 de Julio de 2011	2	4	Cerrada
2ª Auditoría Externa de Seguimiento 2011 (Recertificación)	26 al 28 de octubre de 2011			Cerrada
1ª Auditoría Externa 2012 de seguimiento	14 al 16 de Noviembre de 2012	3		Cerrada
1ª Auditoría Externa 2013 de seguimiento	20 al 22 de Noviembre de 2013	2		Cerrada
1ª Auditoría Externa de Recertificación 2014	13 al 15 de Octubre de 2014	3		Cerrada
1ª Auditoría Externa de seguimiento	23 al 25 de Noviembre de 2015			Cerrada
1ª Auditoría Externa de Ampliación	26 de Noviembre de 2015	4		Cerrada
1ª Auditoría Externa de seguimiento	24 al 26 de octubre 2016	1		Cerrada
1ª Auditoría Externa de Recertificación 2017	7 y 8 de diciembre 2017	2	3	Cerrada
1a Auditoría de seguimiento 2018	21,22 y 23 de noviembre 2018	2	8	Cerrada
2ª Auditoría Externa de Seguimiento 2019	20,21 y 22 de noviembre 2019	1	4	Cerrada
Auditoría Externa de renovación 2020	23,24 y 25 de noviembre 2020	0	3	En curso



Audidores internos del SGC

	Nombre
1	Mtra. Álvarez Borja Mónica
2	Dra. Becerril Falcón Martha
3	Mtra. Botho Clemente Esther
4	Lic. Cervantes Miranda Jesús
5	Lic. Chaparro Rangel Rafael Dario
6	Ing. Escobedo Zamarripa César
7	Mtra. Escorza Sánchez Yolanda Marysol
8	Mtro. Ferral Moreno Rogelio
9	Lic. García Alarcón Bertha Eugenia
10	Mtro. García Ramírez Oliver
11	Mtra. Gutiérrez Martínez Ana María
12	Lic. Gutiérrez Martínez Angélica
13	Lic. Gutiérrez Olvera Victoria
14	Ing. Hernández Moreno Maricela
15	Mtro. López Mendoza Israel
16	Mtro. López Nube Eloir Francisco
17	Lic. López Trejo Rene
18	Mtro. Martín Torres Marlene
19	Mtro. Mendoza Cruz Yesenia
20	Ing. Olguín Chárrez Raúl
21	Dra. Ortega Meza Daniela
22	Mtro. Pérez Hernández Cruz Juan José
23	Ing. Pioquinto Beltran David
24	Lic. Serrano Cruz Jose Jared
25	Mtra. Trejo Leal Leticia Guadalupe
26	Mtro. Trejo Montufar Aldrin
27	Mtra. Trejo Trejo Elia
28	Mtro. Zúñiga Morales Jonatan
29	Mtra. Amador Lara Martha Guadalupe
30	Ing. Alejandra Sánchez Salazar
31	Mtra. Yazmin Lisset Ortiz Gómez



La adecuación de recursos



1.- Recursos Humanos

Septiembre -Diciembre 2020

La UTVM con la finalidad de dar atención a las necesidades de la comunidad Universitaria, ha tenido que realizar diversas acciones entre las cuales se encuentran las siguientes:

Necesidades	Acciones
Para dar atención a las necesidades académicas de los P.E	<ul style="list-style-type: none"> • Se aliza durante cada cuatrimestre la pertinencia de la fusión de grupos • La impartición de clases y tutorado por parte del personal administrativo, así como de los directivos de los P.E
Alumnos incluyentes	<ul style="list-style-type: none"> • Contratación de personal exclusivo para su atención, sin que para esto se haya excedido el presupuesto asignado a la UTVM
Capacitación	<ul style="list-style-type: none"> • Se incrementa hasta en un 65% la capacitación de total personal capacitado para este cuatrimestre de cursos en línea
Adecuación de procedimientos	<ul style="list-style-type: none"> • En relación a la nueva modalidad de trabajo en casa, se logra una adaptación para cumplir con los procesos internos y externos de la institución.



2. Financieros

Para el cumplimiento de los objetivos de esta casa de estudios se efectúa el suministro de materiales, bienes y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades de cada área de esta Institución.

Considerando los procedimientos, requisitos, criterios de eficiencia, eficacia, imparcialidad, honradez y transparencia, este proceso se realizan mediante:

Adjudicación directa

Invitación a cuando menos tres personas

Licitación Publica



d) La adecuación de recursos

En el periodo de **Septiembre-Diciembre 2020** se tramitaron lo siguiente:

ENERO - ABRIL 2020					
	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL DEL PERIODO
Adjudicación Directa	48	57	89	106	300
Invitación a cuando menos tres personas	0	0	0	0	0
Licitación Publica	0	0	0	4	4
Total por Mes	48	57	89	110	304
Tramites Cancelados	0	1	0	3	4
Tramites Pagados	48	56	89	107	300

Durante el cuatrimestre Septiembre-Diciembre se efectuaron un total de 304 requisiciones de las cuales 4 procesos se cancelaron, derivado a situaciones externas al departamento por consiguiente en relación al suministro de insumos se cumplió con un 99.00% de conformidad a las modalidades de contratación para el proceso de adquisiciones que marca la Normatividad en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos y servicios para el sector Publico, considerando como prioritario el cumplimiento de los objetivos académicos de esta Institución derivado de la pandemia.



3. Infraestructura

Mayo-agosto 2020

Septiembre

Octubre

Limpieza general en las instalaciones de la UTVM.



Noviembre

Reemplazó de algunos cristales en los edificios



Diciembre

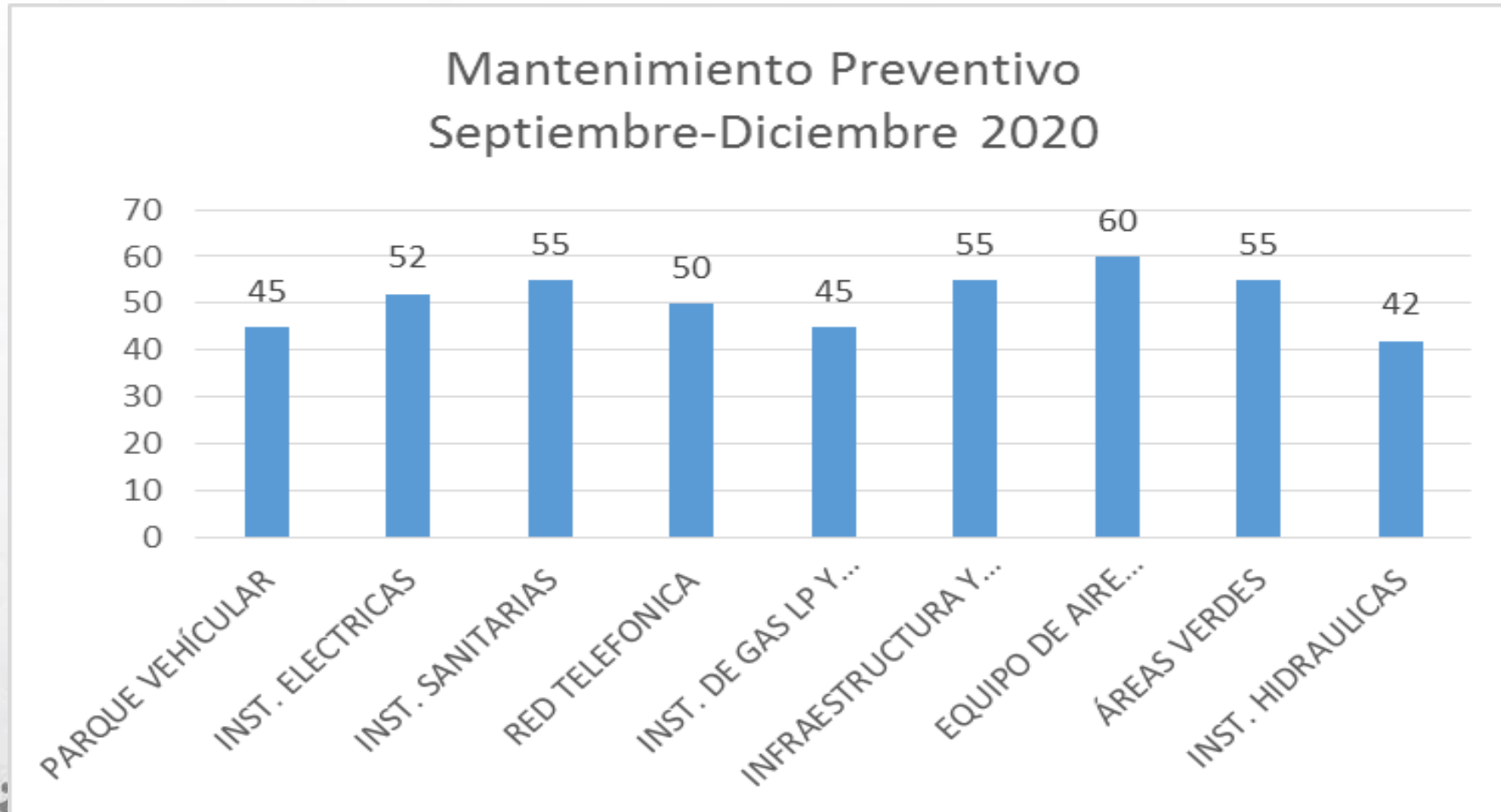
Mantenimiento general a las áreas verdes.



3. Infraestructura

Septiembre-diciembre 2020

Programa anual de Mantenimiento Preventivo y Correctivo a Infraestructura.

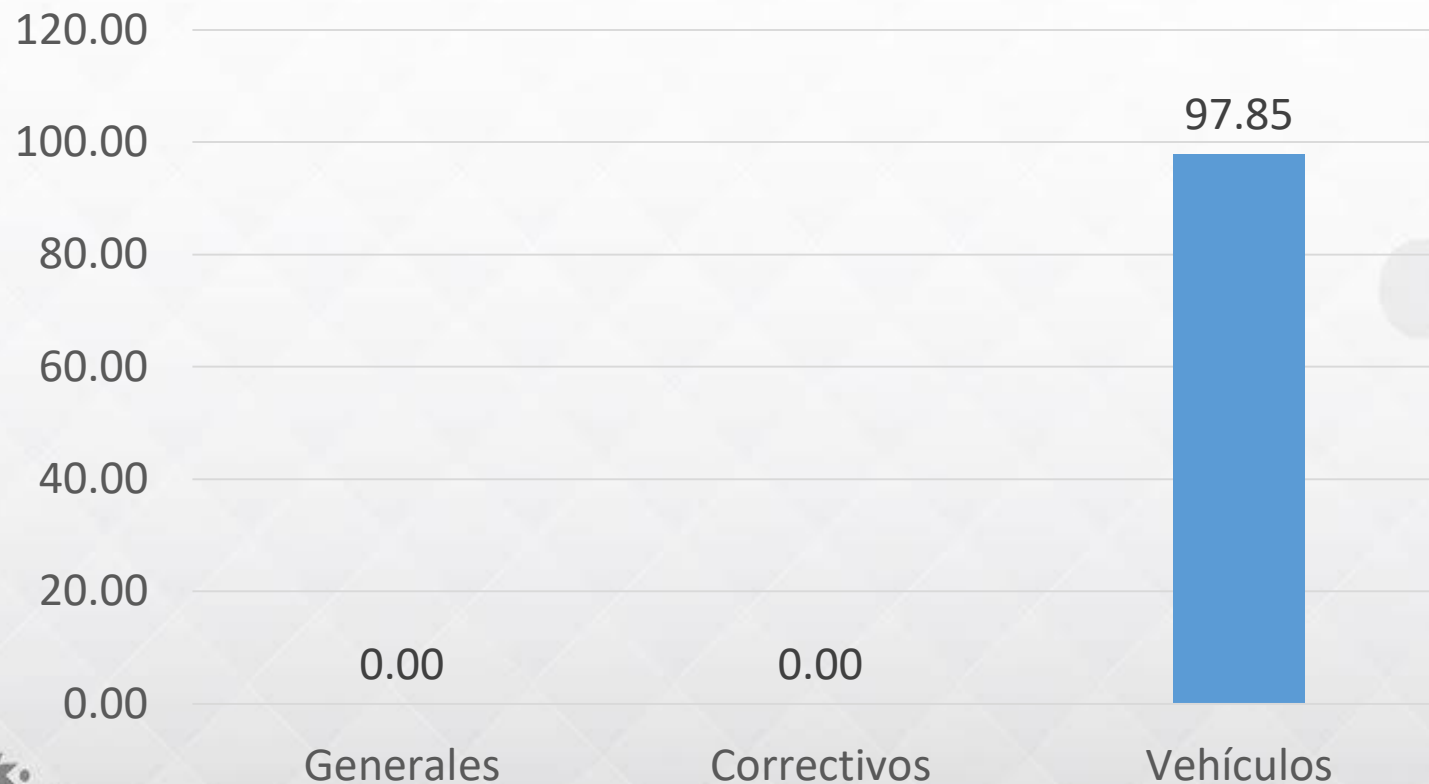


3. Infraestructura

Septiembre-diciembre 2020

Programa anual de Mantenimiento Preventivo y Correctivo a Infraestructura.

Cumplimiento al Programa de Mantenimiento Correctivo
% de Atención Sept-Dic 2020



La eficacia de la acciones tomadas para abordar los riesgos



La eficacia de la acciones tomadas para abordar los riesgos

Análisis por parte del Mtro. Cruz Juan José Pérez



- El 29 de septiembre se realizó capacitación de gestión de riesgos a dueños de procesos y auditores internos.
- El Responsable del proceso de Gestión de Riesgos llevo a cabo análisis de gestiones de riesgos,

Se han actualizados 14 Gestiones de Riesgos en el SGC:

GR-AEI-02; GR-IE-01; GR-PAA-01; GR-SB-01; GR-SEG-01; GR-ST-01; GR-BE-02

GR-BE-01; GR-RD-01; GR-SE-01; GR-SE-02; GR-SE-03; GR-AC-01; GR-AEI-01

